

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**КОМИТЕТ ПО ПРОМЫШЛЕННОЙ
ПОЛИТИКЕ, ИННОВАЦИЯМ И ТОРГОВЛЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Доклад
о состоянии и развитии
конкурентной среды
на рынках товаров,
работ и услуг
в Санкт-Петербурге
в 2019 году

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации	7
1.1. Решение высшего должностного лица Санкт-Петербурга о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации	7
1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта	7
1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта	7
1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления	7
1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти Санкт-Петербурга должностных лиц с правом принятия управленческих решений, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности	9
Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта	11
2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления	11
2.2. Определение органа исполнительной власти Санкт-Петербурга, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом	11

2.2.1. Сведения о проведенных в 2019 году в Санкт-Петербурге обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции	12
2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения	13
2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции	13
2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Санкт-Петербурга	18
2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Санкт-Петербурге, утвержденных приложением к Стандарту	18
2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности	21
2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Санкт-Петербурга и состоянием ценовой конкуренции	37
2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями	46
2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Санкт-Петербурга	50
2.3.6. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	63

2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга	66
2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Санкт-Петербурга	73
2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены	83
2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей Санкт-Петербурга	87
2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов	91
2.4. Утверждение перечня товарных рынков	95
2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»)	114
2.6. Подготовка ежегодного Доклада, сформированного в соответствии с положениями Стандарта	114
2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	115
2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации	115
2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием	116
2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в субъекте Российской Федерации	118

Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте»	123
Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции	123
4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных субъектом Российской Федерации по итогам отчетного года	123
4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам отчетного года	128
Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта	130
Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъекта Российской Федерации («обратная связь»)	132
Приложение 1. Копия документа, в соответствии с которым высшим должностным лицом Санкт-Петербурга принято решение о внедрении Стандарта и о назначении уполномоченного органа	на 18 л.
Приложение 2. Копия заключенного соглашения между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления о внедрении Стандарта	на 4 л.
Приложение 3. Копия должностного регламента должностного лица Уполномоченного органа, ответственного за координацию вопросов содействия развитию конкуренции	на 14 л.
Приложение 4. Копия положения о структурном подразделении Уполномоченного органа, ответственного за координацию вопросов содействия конкуренции	на 10 л.
Приложение 5. Копии документов, в соответствии с которыми в Санкт-Петербурге осуществляется формирование рейтинга муниципальных образований	на 30 л.
Приложение 6. Копия документа, в соответствии с которым в Санкт-Петербурге назначен Коллегиальный орган	на 17 л.

- Приложение 7. Копия решения Коллегиального органа, в соответствии с которым в Санкт-Петербурге одобрен проект «дорожная карта» и перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции на 1 л.
- Приложение 8. Копия документа, в соответствии с которым в Санкт-Петербурге утвержден перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции на 25 л.
- Приложение 9. Копия документа, в соответствии с которым в Санкт-Петербурге утверждена «дорожная карта» и копия утвержденной «дорожной карты» на 59 л.
- Приложение 10. Копия протокольного решения Коллегиального органа, в соответствии с которым в Санкт-Петербурге утвержден доклад на 2 л.
- Приложение 11. Копии документов, в соответствии с которыми в Санкт-Петербурге утвержден Межотраслевой совет потребителей (его состав и положение о деятельности) на 13 л.
- Приложение 12. Реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Санкт-Петербурга в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих свою деятельность на территории Санкт-Петербурга на 12 л.
- Приложение 13. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте» на 14 л.

Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

1.1. Решение высшего должностного лица Санкт-Петербурга о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт).

К системному внедрению принципов Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р, Санкт-Петербург приступил в 2015 году. Все основные задачи, связанные с внедрением данного стандарта в Санкт-Петербурге, были полностью выполнены.

В связи с утверждением распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р нового Стандарта решение о его внедрении на территории Санкт-Петербурга закреплено в Положении о Комитете по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (далее – Комитет), утвержденном постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.07.2019 № 482 (Приложение № 1).

1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта.

В соответствии с пунктом 5 Стандарта его внедрение осуществляется на основании решения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и может предусматривать использование проектного подхода. Проектный подход является одним из возможных организационных инструментов внедрения Стандарта. В 2019 году в Санкт-Петербурге для внедрения Стандарта избран иной подход.

1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта.

Реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Санкт-Петербурга осуществляется за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, выделенных на содержание исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга. Дополнительное финансирование на реализацию данных мероприятий в 2019 году не выделялось.

1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии

решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления.

В настоящее время в Санкт-Петербурге сформирована и внедрена система мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по развитию экономики и социальной сферы внутригородских муниципальных образований, в том числе по содействию развитию конкуренции.

Так в соответствии с постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 07.09.2015 № 61-пг «О мониторинге социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга и оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» (далее – Постановление № 61-пг) утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований (далее – перечень показателей).

21.10.2019 в Постановление № 61-пг внесены изменения: в перечень показателей введен новый индикатор «отношение суммы муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства, заключенных с организациями частной формы собственности, к общей сумме муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства».

Показатели, характеризующие состояние конкурентной среды во внутригородских муниципальных образованиях Санкт-Петербурга, по итогам 2019 года составили:

94,22 % – отношение суммы муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства, заключенных с организациями частной формы собственности, к общей сумме муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства;

86,55 % – отношение суммы муниципальных контрактов, заключенных по результатам конкурентных способов определения поставщиков, к общей сумме заключенных муниципальных контрактов.

В целях поощрения органов местного самоуправления и их мотивации к достижению наилучших значений показателей для оценки эффективности их деятельности, в том числе в части содействия развитию конкуренции, в настоящее время в Санкт-Петербурге прорабатывается возможность внесения соответствующих изменений в Закон Санкт-Петербурга от 31.10.2007 № 538-110 «О формах, порядке и условиях предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга из бюджета Санкт-Петербурга».

1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти Санкт-Петербурга должностных лиц с правом принятия управленческих решений, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий («дорожных карт») по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.

Все исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга (далее – ИОГВ) вовлечены в совместную работу по содействию развитию конкуренции.

Таблица 1. Сведения об определенных в ИОГВ должностных лицах с правом принятия управленческих решений, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции.

Наименование ИОГВ	ФИО ответственного должностного лица ИОГВ	Должность ответственного должностного лица ИОГВ
Администрация Центрального района Санкт-Петербурга	Спивачевский П.М.	первый заместитель главы администрации
Жилищный комитет	Елагина Е.В.	начальник Отдела по работе с объединениями собственников жилья Управления по работе с объединениями собственников жилья и управляющими компаниями жилищного комитета
	Ходьков С.Н.	начальник Управления по работе с объединениями собственников жилья и управляющими компаниями Жилищного комитета
Комитет государственного финансового контроля Санкт-Петербурга	Константинова Ю.Р.	начальник отдела контроля осуществления закупок
Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности	Романова В.И.	начальник Управления по контролю за соблюдением законодательства об административных правонарушениях Санкт-Петербурга
	Ходячев М.В.	заместитель начальника Управления по контролю за соблюдением законодательства об административных правонарушениях Санкт-Петербурга

Комитет по государственному заказу Санкт-Петербурга	Егорова Е.В.	начальник Отдела методологии и информатизации
Комитет по культуре Санкт-Петербурга	Орлова Т.Н.	начальник отдела исполнительских искусств и развития сферы культуры Комитета по культуре
Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации	Ефименко О.А.	начальник отдела городской рекламы и информации Комитета
	Овчинников В.О.	начальник юридического отдела Комитета
Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности	Кочнев И.Л.	начальник отдела закупок
Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга	Антонюк Е.Ю.	начальник отдела закупок Комитета
Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга	Лемке Н.П.	начальник Управления социального развития Комитета
Комитет по строительству	Фролов П.С.	начальник Управления перспективного развития и координации проектно-изыскательских работ
Комитет по тарифам Санкт-Петербурга	Солдатов А.В.	начальник отдела энергетических и топливных балансов Управления тарифного регулирования Комитета
	Илларионова Е.В.	начальник Отдела инвестиционной политики и энергосбережения Комитета
Комитет по труду и занятости населения Санкт-Петербурга	Колдунова Л.Ю.	начальник отдела развития человеческого капитала
	Кузнецова И.В.	начальник отдела занятости граждан с особыми потребностями
Комитет по физической культуре и спорту	Манкевич К.В.	начальник отдела развития материальной базы в части мероприятий дорожной карты
Комитет по энергетике и инженерному обеспечению	Перламонова Н.Я.	начальник Отдела экономического развития Комитета
	Ставецкий Г.П.	начальник отдела территориального планирования Комитета
	Цинкович О.И.	начальник информационно-аналитического сектора Комитета

Управление социального питания	Гусева С.В.	заместитель начальника Управления – начальник отдела экономического анализа и управления
Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга	Яковлев А.А.	заместитель председателя Комитета

Должностной регламент заместителя председателя Комитета Яковлева Алексея Александровича, включающий полномочия по координации действий по содействию развитию конкуренции, утвержден председателем Комитета.

Ответственное структурное подразделение – отдел государственного регулирования предпринимательской деятельности Управления развития предпринимательства Комитета (положение о структурном подразделении утверждено Приказом Комитета от 01.08.2019 № 139л/с).

Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.

2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти Санкт-Петербурга и органами местного самоуправления.

В Санкт-Петербурге образовано 111 муниципальных образований. В настоящее время все муниципальные образования города являются участниками Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, учрежденного в 2005 году.

27.12.2019 между Комитетом по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга и Советом муниципальных образований Санкт-Петербурга подписано соглашение о внедрении на территории Санкт-Петербурга стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (Приложение № 2).

Текст соглашения опубликован на сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/standart-razvitiya-konkurencii-v-sankt-peterburge/vzaimodejstvie-s-fas-rossii-i-ufas/.

2.2. Определение органа исполнительной власти Санкт-Петербурга, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в Санкт-Петербурге в соответствии со Стандартом.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.07.2019 № 482 «О Комитете по промышленной политике, инновациям

и торговле Санкт-Петербурга и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Санкт-Петербурга» уполномоченным органом, ответственным за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, определен Комитет. Текст данного нормативно-правового акта Санкт-Петербурга содержится в Приложении № 1 и опубликован на официальном сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/information/.

Соответствующие полномочия включены в должностной регламент заместителя председателя Комитета Яковлева Алексея Александровича, утвержденный председателем Комитета (Приложение № 3).

Ответственное структурное подразделение – отдел государственного регулирования предпринимательской деятельности Управления развития предпринимательства Комитета (положение о структурном подразделении утверждено Приказом Комитета от 01.08.2019 № 139л/с – Приложение № 4).

2.2.1. Сведения о проведенных в 2019 году в Санкт-Петербурге обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.

В 2019 году в Санкт-Петербурге проведено 2 обучающих мероприятия для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.

22.03.2019 в рамках реализации Плана повышения профессионального уровня руководителей и специалистов органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга Комитетом организован и проведен учебно-методический семинар, на котором освещен вопрос реализации требований стандарта развития конкуренции на территории Санкт-Петербурга. На мероприятии представлена практика органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга по содействию развитию малого бизнеса и развитию конкуренции на товарных рынках города. В семинаре приняли участие руководители и специалисты из 90 муниципальных образований Санкт-Петербурга. С подробной информацией о данном мероприятии можно ознакомиться на официальном сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ktr/news/160829/>.

24.12.2019 состоялся обучающий семинар для представителей муниципальных образований Санкт-Петербурга по вопросу содействия развитию предпринимательства и развитию конкуренции на товарных рынках Санкт-Петербурга. На семинаре рассмотрены вопросы применения положений федеральных и региональных нормативных правовых актов, регламентирующих внедрение Стандарта в субъектах Российской Федерации, а также активного взаимодействия исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления по содействию

развитию конкуренции на территориях муниципальных образований. В семинаре приняли участие руководители и специалисты из 45 муниципальных образований Санкт-Петербурга. С подробной информацией о данном мероприятии можно ознакомиться на официальном сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/news/181065/.

2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения.

В Санкт-Петербурге начиная с 2016 года проводится рейтингование районов города и оценка результативности деятельности глав администраций по ключевым показателям основных областей ключевой ответственности, к которым относится большинство направлений (управление жилищно-коммунальным хозяйством, обеспечение условий образования, организация здравоохранения, поддержка субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, социальная защита населения и т.д.), выбранных для содействия развитию конкуренции.

Система ключевых показателей результативности глав администраций районов Санкт-Петербурга утверждена распоряжением вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 17.05.2016 (Приложение № 5).

Кроме того, в соответствии с Постановлением № 61 в Санкт-Петербурге ежегодно составляется рейтинг внутригородских муниципальных образований.

Результаты рейтинга ежегодно публикуются на официальном сайте Комитета территориального развития Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ktr/statistika/>.

2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции.

В соответствии с постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 10.06.2015 № 41-пг «О внесении изменений в постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 11.10.2007 № 51-пг» (Приложение № 6) Общественный совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга определен в качестве Коллегиального органа при высшем должностном лице Санкт-Петербурга по рассмотрению вопросов содействия развитию конкуренции. Текст нормативно-правового акта Санкт-Петербурга

опубликован на официальном сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/standart-razvitiya-konkurencii-v-sankt-peterburge/.

В состав Коллегиального органа включены представители организаций, указанных в подпунктах «а» – «м» пункта 14 Стандарта:

а) руководители или заместители руководителей уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции:

Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга;

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу;

б) представители совета муниципальных образований, иных объединений муниципальных образований и (или) органов местного самоуправления:

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга;

в) представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ, услуг:

некоммерческое партнерство по поддержке фермерского движения и сельскохозяйственной кооперации «Союз фермеров Ленинградской области и Санкт-Петербурга»;

некоммерческое партнерство «Центры делового развития»;

Санкт-Петербургское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

некоммерческое партнерство «Ассоциация малых гостиниц Санкт-Петербурга»;

некоммерческое партнерство «Объединение предпринимательских организаций «Деловая Петербурженка»;

Национальный Тарный Союз;

некоммерческое партнерство «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»;

некоммерческое партнерство в сфере развития сферы бытового обслуживания населения Санкт-Петербурга «Ремесленная палата»;

региональная ассоциация общественных объединений Санкт-Петербурга «Женский альянс»;

Санкт-Петербургский союз строительных компаний;

Ассоциация плодоовощных оптово-розничных организаций Санкт-Петербурга;

некоммерческое партнерство «Федерация рестораторов и отельеров»;

некоммерческое партнерство в сфере развития предпринимательства в потребительской сфере «Наш город»;

некоммерческое партнерство «Союз малых предприятий Санкт-Петербурга»;

Союз производителей легкой промышленности;

Ассоциации управляющих и эксплуатационных организаций в жилищной сфере;

Фонд поддержки культурных и социальных инициатив «Новая высота»;

некоммерческое партнерство «Санкт-Петербургский союз предпринимателей»;

Объединенная лизинговая ассоциация;

Санкт-Петербургская ассоциация рециклинга;

некоммерческое партнерство «Бизнес 78»;

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;

Ассоциация промышленников и предпринимателей;

межрегиональный Санкт-Петербурга и Ленинградской области профсоюз работников среднего и малого бизнеса «Единение»;

Ассоциация предприятий бытового обслуживания «Петробыт»;

региональная общественная организация «Купеческий клуб Санкт-Петербург»;

Ассоциация предприятий химической чистки и прачечных;

некоммерческое партнерство «Северо-Западное региональное отделение Российского союза туристской индустрии»;

Ассоциация малых предприятий наружной рекламы;

г) представители комиссии по проведению административной реформы в субъекте Российской Федерации:

Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга;

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга;

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге;

д) представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ, структурных подразделений федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» в субъекте Российской Федерации (при наличии):

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата;

Региональная ассоциация общественных объединений Санкт-Петербурга «Женский Альянс»;

НОУ ДПО «Санкт-Петербургский социально-экономический институт»;

закрытое акционерное общество «Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр»;

е) представители потребителей товаров, работ, услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов:

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата;
некоммерческое партнерство «Санкт-Петербургский союз предпринимателей»;

общественная организация «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга»;

ж) представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов:

некоммерческое партнерство по поддержке фермерского движения и сельскохозяйственной кооперации «Союз фермеров Ленинградской области и Санкт-Петербурга»;

Ассоциация плодоовощных оптово-розничных организаций Санкт-Петербурга;

з) представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (воспроизводство водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработка и др.):

некоммерческое партнерство по поддержке фермерского движения и сельскохозяйственной кооперации «Союз фермеров Ленинградской области и Санкт-Петербурга»;

и) представители профессиональных союзов и обществ, в том числе организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности:

региональная общественная организация «Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга»;

межрегиональное Санкт-Петербурга и Ленинградской области профсоюза работников среднего и малого бизнеса «Единение»;

к) представители организаций, сфера деятельности которых связана с объединением профессиональных (независимых) директоров:

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

л) эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители

научно-технологического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.):

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата;

Фонд поддержки малых и средних предприятий, работающих в области медицинского, экологического приборостроения и биотехнологий «АсЭкомедика»;

Общественный совет по малому предпринимательству при администрации Калининского района Санкт-Петербурга;

м) представители общественных палат субъектов Российской Федерации:

Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата.

В соответствии с пунктом 15 Стандарта с учетом региональной специфики в состав Коллегиального органа включены представители следующих организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

НО «Фонд развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге»;

Фонд поддержки малых и средних предприятий, работающих в области медицинского, экологического приборостроения и биотехнологий «АсЭкомедика»;

некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса».

Кроме того, в состав Коллегиального органа включены представители следующих организаций, указанных в пункте 14 Стандарта:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге;

Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу.

В 2019 году состоялись 4 заседания Коллегиального органа (по одному в каждом квартале), на которых рассматривались вопросы, касающиеся развития конкуренции в Санкт-Петербурге. Даты заседаний: 07.03.2019, 28.06.2019, 22.08.2019 и 18.10.2019. Протоколы заседаний Коллегиального органа опубликованы на официальном сайте Комитета в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/standart-razvitiya-konkurencii-v-sankt-peterburge/.

2.3. Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках Санкт-Петербурга.

2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в Санкт-Петербурге, утвержденных приложением к Стандарту.

Оценка состояния конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга, определенных для содействия развитию конкуренции, осуществляется в соответствии с положениями Стандарта и методическими рекомендациями Федеральной антимонопольной службы (далее – методики ФАС).

Основной критерий оценки состояния конкурентной среды – доля частного сектора. Метод ее расчета определяется в соответствии с методиками ФАС. По 39 товарным рынкам проведена соответствующая оценка уровня конкуренции. Обобщенная информация следующая:

Рисунок 1. Сводная информация об оценке состояния конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга

39 товарных рынков, выбранных для содействия развитию конкуренции

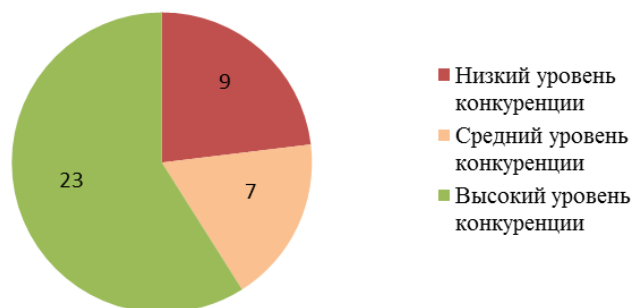


Таблица 2. Информация об оценке состояния конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга

п/п	Товарный рынок Санкт-Петербурга	Уровень конкуренции
1	Рынок услуг дошкольного образования	Низкий
2	Рынок услуг общего образования	Низкий
3	Рынок услуг среднего профессионального образования	Низкий
4	Рынок услуг дополнительного образования детей	Низкий
5	Рынок медицинских услуг	Низкий
6	Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	Низкий
7	Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Низкий
8	Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	Низкий

п/п	Товарный рынок Санкт-Петербурга	Уровень конкуренции
9	Метростроение	Низкий
10	Рынок социальных услуг	Средний
11	Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Средний
12	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	Средний
13	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Средний
14	Рынок племенного животноводства	Средний
15	Рынок объектов спорта	Средний
16	Природоохранные работы (услуги) по очистке и экологическому восстановлению водных объектов	Средний
17	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	Высокий
18	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	Высокий
19	Рынок ритуальных услуг	Высокий
20	Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Высокий
21	Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	Высокий
22	Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Высокий
23	Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	Высокий
24	Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	Высокий
25	Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	Высокий
26	Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Санкт-Петербурга	Высокий
27	Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Высокий
28	Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	Высокий
29	Рынок архитектурно-строительного проектирования	Высокий
30	Рынок вылова водных биоресурсов	Высокий
31	Рынок переработки водных ресурсов	Высокий

п/п	Товарный рынок Санкт-Петербурга	Уровень конкуренции
32	Рынок нефтепродуктов	Высокий
33	Рынок легкой промышленности	Высокий
34	Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Высокий
35	Рынок производства бетона	Высокий
36	Сфера наружной рекламы	Высокий
37	Рынок услуг в сфере туризма и гостиничного сервиса	Высокий
38	Рынок услуг в сфере культуры	Высокий
39	Сфера розничной торговли	Высокий

Большая часть товарных рынков, отобранных для содействия развитию конкуренции, – это рынки с высоким уровнем конкуренции: доля частного сектора на них составляет более 80% (23 товарных рынка). В основном это рынки строительной отрасли, нефтепродуктов и газа, промышленности, вылова и переработки водных биоресурсов.

Рынков со средним уровнем конкуренции (доля частного сектора от 20% до 80%) значительно меньше (9 товарных рынков), среди них присутствуют социально-значимые рынки, такие как рынок социальных услуг, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

На 7 товарных рынках уровень конкуренции оценен как низкий, доля присутствия частного сектора менее 20%. Это рынки высокой социальной значимости, для них естественна высокая доля присутствия государственных организаций, особенно в Санкт-Петербурге: сфера образования (дошкольное общее, среднее профессиональное, дополнительное образования детей), рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынок медицинских услуг.

Основные факты: По критерию «доля частного сектора» на 39 товарных рынках Санкт-Петербурга в 2019 году:

высокий уровень конкуренции – 23 товарных рынках (59 % товарных рынков);

средний уровень конкуренции – 9 товарных рынков (23 % товарных рынках);

низкий уровень конкуренции – 7 товарных рынков (18 % товарных рынков). Это рынки высокой социальной значимости, для них естественна высокая доля присутствия государственных организаций, естественных монополий.



2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.

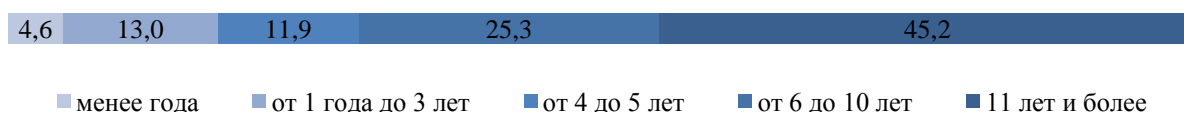
2.3.2.1. Формирование групп субъектов предпринимательской деятельности, а также вида деятельности – описание выборки мониторинга.

Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, проведен на основании исследования СПб ГУП «Санкт-Петербургского информационно-аналитического центра» (далее – СПб ГУП «ИАЦ»).

В опросе приняли участие 2 500 респондентов, являющихся собственниками (совладельцами) или руководителями субъектов малого и среднего предпринимательства. В выборку вошли как собственники малого и среднего бизнеса (64,6%), так и представители руководящего состава (генеральные, коммерческие директора и другие) – 35,4%. По критерию юридического статуса субъектов малого и среднего бизнеса 38,2% – индивидуальные предприниматели, 61,8% – юридические лица.

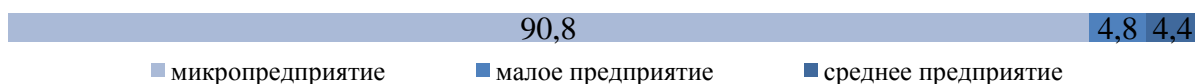
По предпринимательскому стажу чуть менее половины респондентов составили лица со стажем предпринимательской деятельности более 11 лет – 45,2%, четверть занимается бизнесом от 6 до 10 лет, 13% – от года до 3 лет, 11,9% от 4 до 5 лет, предпринимателей со стажем менее года – 4,6%.

Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности по стажу предпринимательской деятельности, %.



В структуре выборки по категории бизнеса основная часть опрошенных (90,8%) приходится на микропредприятия, представители малых и средних предприятий составили 4,8% и 4,4% соответственно.

Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности по категории субъектов малого и среднего предпринимательства, %.



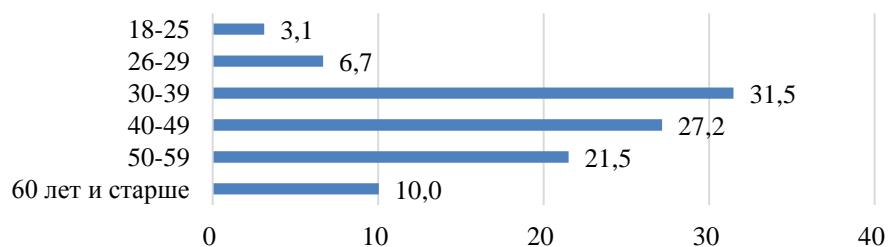
В выборку вошли представители малого и среднего бизнеса, различных сфер деятельности (всего 22 сферы):

Таблица 3. Распределение выборочной совокупности по сфере деятельности, %.

Сфера	% от всех опрошенных
Бытовое обслуживание	9,7
Информационные технологии	4,3
Консультационные услуги/посредническая деятельность	8,9
Легкая промышленность	4,7
Медицинские услуги	2,5
Научно-техническая деятельность	1,7
Обрабатывающее производство	1,3
Общественное питание	3,0
Операции с недвижимостью, аренда, предоставление услуг	7,2
Оптовая торговля	8,3
Пищевое производство	0,6
Промышленное производство	5,5
Ремонтные работы	3,2
Розничная торговля	12,8
Связь/телекоммуникации	1,8
Сельское хозяйство	0,3
Строительство	7,8
Транспорт	6,0
Туристические/экскурсионные услуги	3,1
Услуги в сфере развлечения и досуга	3,3
Услуги обучения, образования	1,8
Финансовая сфера	2,1

Среди опрошенных предпринимателей 51% мужчин и 49% женщин различных возрастных групп от 18 лет и старше.

Рисунок 4. Распределение выборки по возрастным характеристикам, %.



Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 2 500 предпринимателей Санкт-Петербурга;

статистическая погрешность: $\pm 1,9\%$ на уровне 95%.

2.3.2.2. Сведения о состоянии конкурентной среды и его изменении во времени в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса, а также же об оценках субъектов предпринимательского сообщества состояния конкурентной среды.

В 2019 году доля предпринимателей, удовлетворенных равенством возможностей для конкуренции в Санкт-Петербурге, составила 44% от общего числа опрошенных субъектов МСП (+11,1% к уровню 2018 года).

Уровень удовлетворенности в аспекте равенства возможностей имеет тенденцию к снижению с увеличением стажа предпринимательской деятельности: среди новичков в бизнесе (3 года и менее) эта доля составляет 55,5%, в то время как среди предпринимателей со стажем 11 лет и более таких значительно меньше (39,3%).

Индивидуальные предприниматели несколько реже высказывают недовольство равенством возможностей для конкуренции, чем юридические лица (40,2% против 47,4%), что связано с более низким средним стажем ведения бизнеса у индивидуальных предпринимателей по сравнению с организациями.

Рисунок 5. Оценка предпринимателями равенством возможностей для конкуренции, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены равенством возможностей для конкуренции хозяйствующих субъектов в сфере Вашего бизнеса»

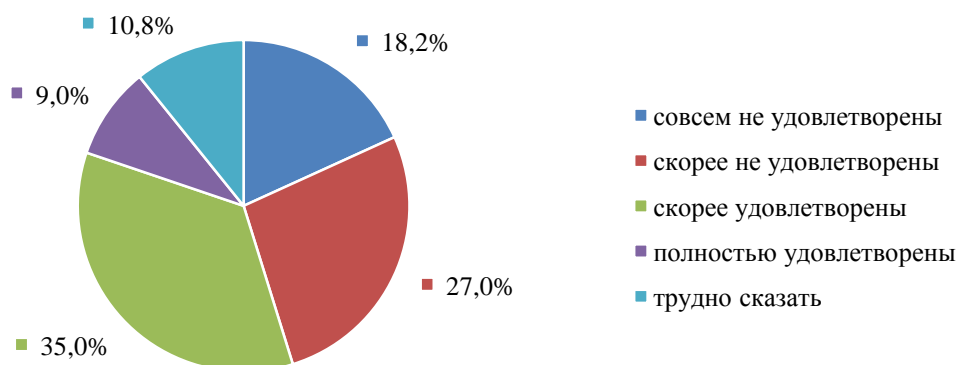


Рисунок 6. Оценка предпринимателями равенством возможностей для конкуренции в разбивке по группам



Таблица 4. Удовлетворенность равенством возможностей для конкуренции хозяйствующих субъектов в ряде сфер бизнеса (%)

Сфера деятельности	Совсем или скорее не удовлетворены	Скорее или полностью удовлетворены
Бытовое обслуживание	46,8	43,2
Информационные технологии	50,0	48,5
Консультационные услуги/посредничество	42,1	49,1
Легкая промышленность	39,4	49,5
Медицинские услуги	49,1	29,8
Наружная реклама	38,3	55,0
Общественное питание	33,7	48,8

Сфера деятельности	Совсем или скорее не удовлетворены	Скорее или полностью удовлетворены
Операции с недвижимостью, аренда	25,0	59,8
Оптовая торговля	46,1	44,9
Промышленное производство	44,9	44,1
Ремонт автотранспортных средств	40,7	50,0
Розничная торговля лекарствами	46,0	38,0
Строительство	46,4	44,8
Туристские/экскурсионные услуги	45,2	44,0
Услуги в сфере развлечения	38,2	51,5
Розничная торговля	50,2	37,0

Оценивая динамику конкурентной среды в Санкт-Петербурге в сфере своего бизнеса в течение последнего года 13,2% предпринимателей отметили ее улучшение (+0,5 % к 2018 году). Чаще всего (41,2%) бизнесмены указывают на отсутствие каких-либо изменений.

Рисунок 7. Оценка изменений в состоянии конкурентной среды предпринимателями, % от числа респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «Как за последний год изменилась конкурентная среда в Санкт-Петербурге в сфере Вашего бизнеса?»

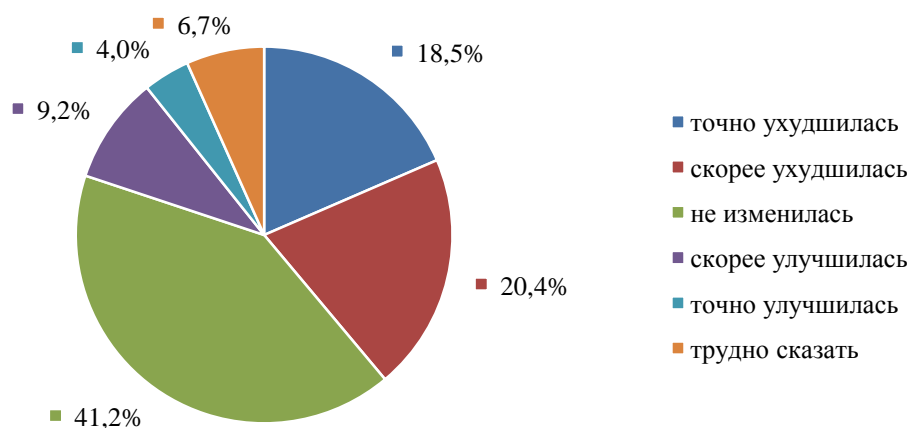


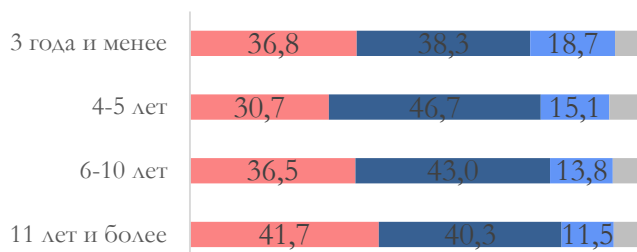
Таблица 5. Оценка изменений конкурентной среды в Санкт-Петербурге за последний год в ряде сфер бизнеса (%)

Сфера деятельности	Точно или скорее ухудшилась	Не изменилась	Скорее или точно улучшилась
Бытовое обслуживание	39,2	35,6	17,6
Информационные технологии	27,9	55,9	10,3
Консультационные услуги/посредничество	32,5	43,9	13,2
Легкая промышленность	30,3	49,5	17,4
Медицинские услуги	45,6	38,6	7,0
Наружная реклама	36,7	46,7	11,7
Общественное питание	39,5	29,1	19,8
Операции с недвижимостью, аренда	38,0	34,8	17,4
Оптовая торговля	46,1	39,0	11,0
Промышленное производство	31,4	50,4	11,0
Ремонт автотранспортных средств	48,1	40,7	7,4
Розничная торговля лекарствами	54,0	32,0	14,0
Строительство	40,8	42,0	11,6
Туристские/экскурсионные услуги	32,1	42,9	17,9
Услуги в сфере развлечения	36,8	39,7	11,8
Розничная торговля	41,7	36,5	15,2

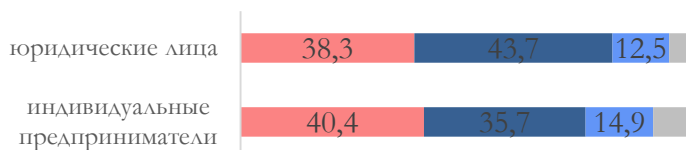
Представители руководства несколько реже оценивают изменение условий для конкуренции в негативном ключе по сравнению с владельцами бизнеса (35,6% против 40,7%) и несколько чаще отмечают их позитивную динамику (15,3% против 12,1%). Средней бизнес чаще заявляет о позитивной динамике, чем представители микропредприятий и малого бизнеса (21,2% против 12,5% – 13,3%).

Рисунок 8. Оценка изменений в состоянии конкурентной среды предпринимателями, % от числа респондентов в разбивке по группам

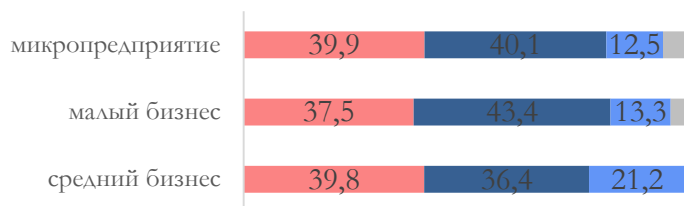
по стажу предпринимательской деятельности



по юридическому статусу бизнеса



по размеру предприятий



- точно или скорее ухудшилась
- не изменилась
- точно или скорее улучшилась
- затруднились ответить

Из числа факторов, ограничивающих конкуренцию, больше всего представители малого и среднего бизнеса недовольны ограничениями доступа со стороны крупных игроков к рынкам сбыта, каналам продаж (33,0 против 25,1% в 2018 году) и высокой стоимостью выхода на рынок (33,1% против 22,2% в 2018 году), ценовые сговоры (25,8% против 21,9% в 2017 году), наличие барьеров, связанных с государственным регулированием отрасли (сложные и затратные процедуры лицензирования, сертификации – 28,8% против 20,6% в 2018 году). Несколько меньше предпринимателей указали на такие проблемы, как коррумпированность органов власти и происходящие слияния (поглощения) фирм (18,4% и 16,8% соответственно).

Неактуальной проблемой, по результатам опроса, является деятельность криминальных структур (всего 5,3%).

Рисунок 9. Проблемы, ограничивающие свободную конкуренцию, с которыми сталкивались предприниматели в 2019 году, % от числа респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «С какими проблемами, которые ограничивают свободную конкуренцию, Вы сталкивались за последний год?»



Деятельность органов власти Санкт-Петербурга по содействию развитию конкуренции 22,6% представителей малого и среднего бизнеса оценили положительными оценками.

Рисунок 10. Удовлетворенность предпринимателей деятельностью органов власти Санкт-Петербурга по содействию развитию конкуренции, на основании анализа ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью органов власти Санкт-Петербурга по содействию развитию конкуренции в сфере Вашего бизнеса?»

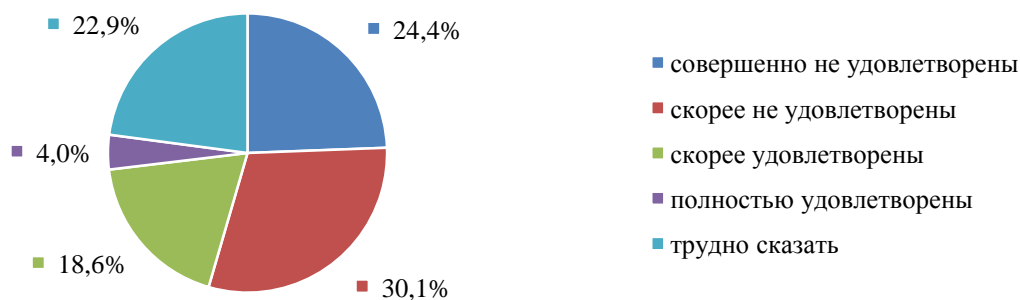


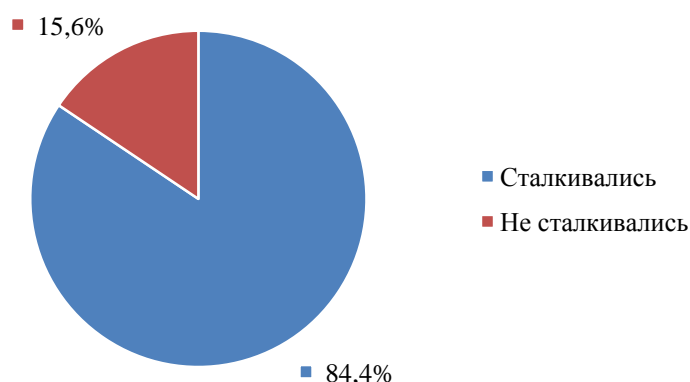
Таблица 6. Удовлетворенность деятельностью органов власти по содействию развитию конкуренции в Санкт-Петербурге в ряде сфер бизнеса (%)

Сфера деятельности	Совершенно или скорее не удовлетворены	Скорее или полностью удовлетворены
Бытовое обслуживание	54,5	23,0
Информационные технологии	50,0	26,5
Консультационные услуги/посредничество	57,9	21,1
Легкая промышленность	50,5	18,3
Медицинские услуги	64,9	14,0
Наружная реклама	56,7	25,0
Общественное питание	43,0	27,9
Операции с недвижимостью, аренда	34,8	39,1
Оптовая торговля	48,8	26,0
Промышленное производство	53,8	20,3
Ремонт автотранспортных средств	57,4	16,7
Розничная торговля лекарствами	58,0	22,0
Строительство	60,8	23,2
Туристские/экскурсионные услуги	53,6	27,4
Услуги в сфере развлечения	60,3	20,6
Розничная торговля	51,7	20,4

2.3.2.3. Сведения об оценках субъектами предпринимательской деятельности Санкт-Петербурга наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования их в динамике, в том числе данные о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления, а также возможностях недискриминационного доступа на товарные рынки Санкт-Петербурга.

В 2019 году доля респондентов, не сталкивавшихся в ходе своей деятельности с административно-правовыми барьерами составила 15,6% (- 6,6% к 2018 году), то есть примерно каждый шестой опрошенный потребитель не имел проблем, связанных с административно-правовыми барьерами.

Рисунок 11. Доля предпринимателей, сталкивавшихся с административными барьерами, на основе анализа ответов на вопрос «С какими административными барьерами Вы сталкивались за последний год в сфере Вашего бизнеса»



В 2019 году 84,4 % опрошенных предпринимателей сталкивались хотя бы с одним из основных административно-правовых барьеров, препятствующих ведению и развитию бизнеса.

В рейтинге барьеров, препятствующих ведению и развитию бизнеса, основанном на мнениях предпринимателей на первом месте высокая налоговая нагрузка (60,8%); на втором – бюрократизм при принятии решений в органах власти (39,9%); на третьем – высокие тарифы на услуги естественных монополий (39,8%); на четвертом – длительные сроки согласований при принятии решений (35,9%).

Рисунок 12. Рейтинг административных барьеров для ведения и развития бизнеса, % от числа респондентов, сталкивавшихся с административными барьерами, на основании анализа ответов на вопрос «С какими административными барьерами Вы сталкивались за последний год в сфере Вашего бизнеса»



Одним из источников формирования представления об административно-правовых барьерах, препятствующих ведению и развитию бизнеса в Санкт-Петербурге является анализ обращений, поступающих в адрес Прокуратуры Санкт-Петербурга. Наиболее часто встречающимися являются обращения, связанные с проблемами в сфере земельных отношений и имущественных прав, нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере и контрольно-надзорная деятельность.

По данным, опубликованным на официальном сайте Прокуратуры Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу <http://procppb.ru/statistic/data>, в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в 2019 году надзорным органом выявлено 1 244 нарушения (+0,1 % к 2018 году), в том числе по результатам рассмотрения жалоб предпринимателей, по которым принесено 218 протестов (+9,5 % к 2018 году) и вынесено 246 представлений (+6,5 % к 2018 году).

Для оценки возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Санкт-Петербурга в 2019 году СПб ГУП «ИАЦ» проведено соответствующее исследование.

Характеристики исследования:

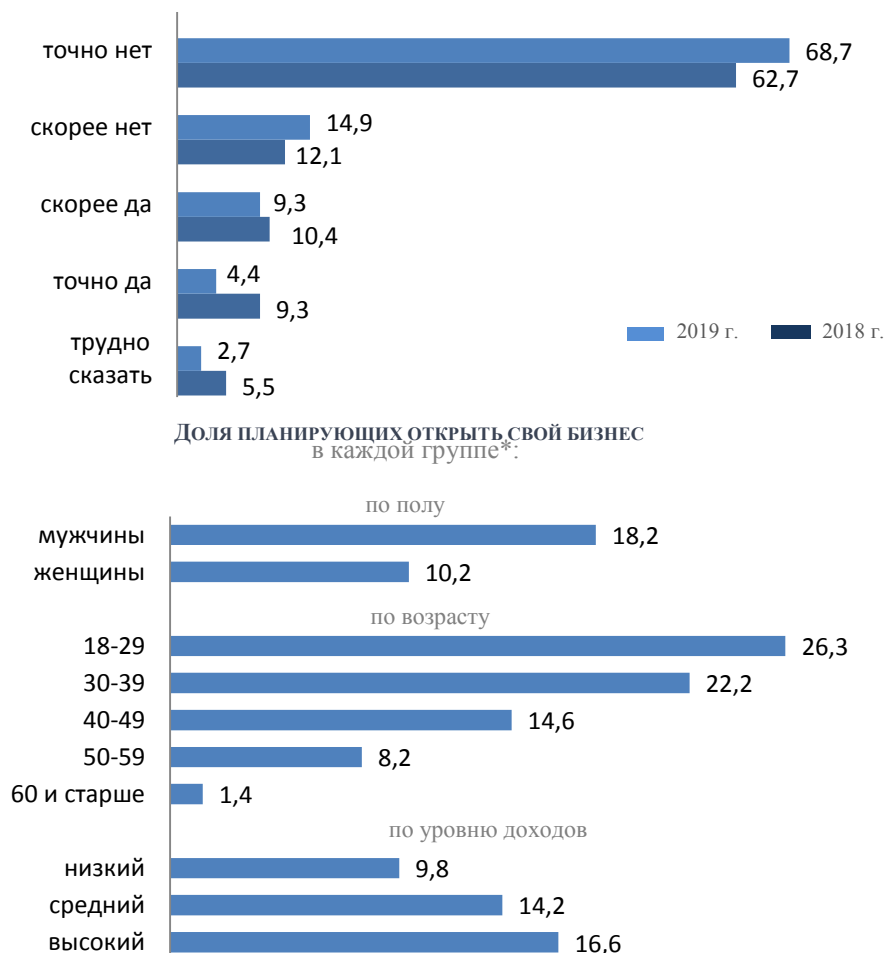
метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 573 чел в возрасте 18 лет и старше;

статистическая погрешность: $\pm 2,5\%$ на уровне 95%.

Каждый седьмой (13,7%) житель Санкт-Петербурга планирует открыть свой бизнес в течение ближайших трех лет, при этом уверены в своем намерении лишь 4,4%. Планировать открыть свой бизнес, как и в 2018 году, больше склонны мужчины, горожане 18-39 лет, а также со средними и высокими доходами.

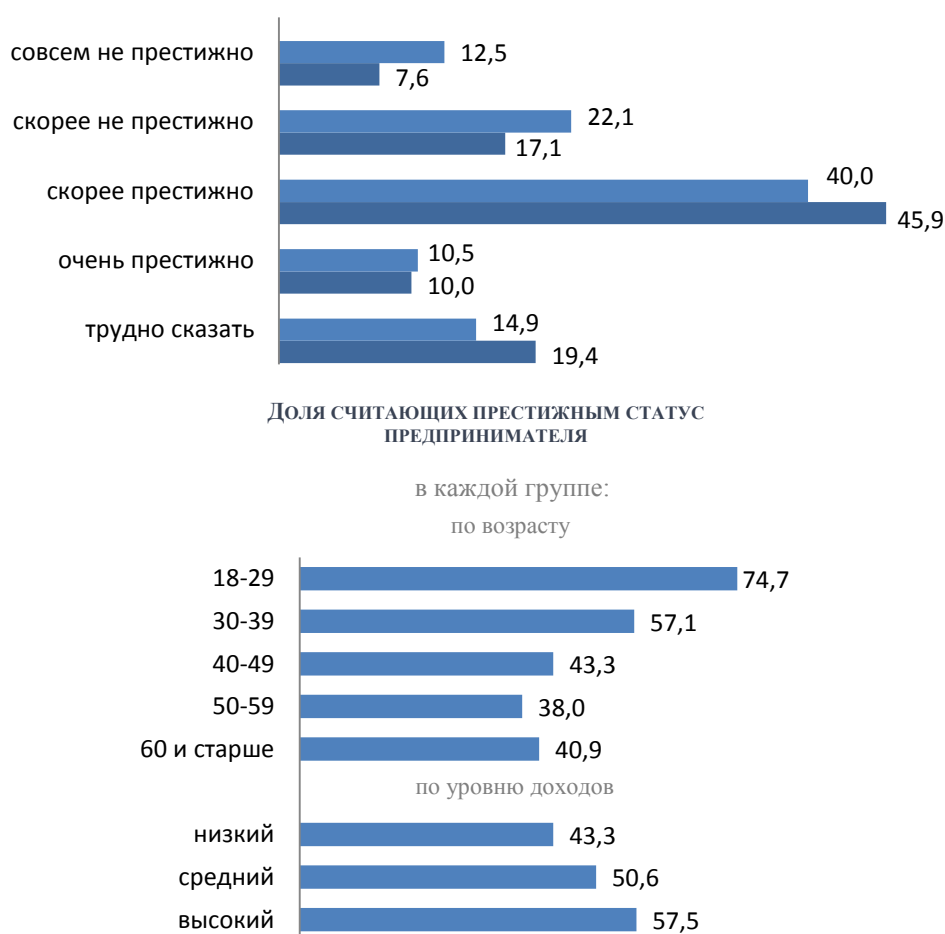
Рисунок 13. Распределение ответов на вопрос «Планируете ли Вы открыть свой собственный бизнес в течение ближайших 3-х лет?».



Половина взрослого населения считает, что быть предпринимателем престижно (каждый десятый – что очень престижно). Позитивная оценка статуса предпринимателя понижается с возрастом и повышается с уровнем доходов респондентов.

Мнение о статусе предпринимателя оказывает прямое влияние на решение об открытии бизнеса: среди считающих его престижным планируют организовать свой бизнес 18,6% горожан, тогда как среди не считающих его таковым – вдвое меньше (9,2%).

Рисунок 14. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, престижно ли в настоящее время быть предпринимателем и иметь свой бизнес?»



Только четверть (24,2%) петербуржцев считают условия для ведения бизнеса малыми и средними предприятиями в городе благоприятными. Оценка делового климата в сфере малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге повышается с ростом доходов и снижается с увеличением возраста респондентов.

Среди считающих условия для ведения малого и среднего бизнеса благоприятными намерен организовать свое дело в ближайшие три года каждый пятый (22,3%). Среди настроенных более критически все же готовы пойти на риск стать предпринимателями 13,2%.

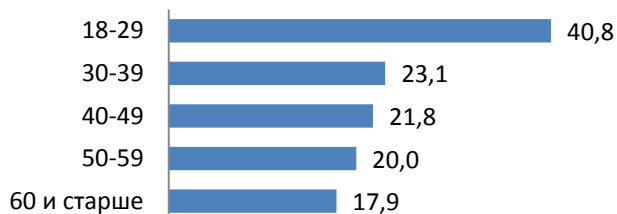
Рисунок 15. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили условия для ведения бизнеса малыми и средними предприятиями в Санкт-Петербурге?»



Доля оценивающих условия ведения малого и среднего бизнеса как благоприятные

в каждой группе*:

по возрасту



по уровню доходов



Треть петербуржцев в той или иной степени знакомы с мерами государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге, при этом хорошо осведомлены о них 9%.

Среди неосведомленных о мерах государственной поддержки предпринимательства планируют открыть свой бизнес 11,2%, тогда как среди осведомленных таких больше – 19,7%.

Рисунок 16. Распределение ответов на вопрос «В какой мере Вы осведомлены о мерах государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Санкт-Петербурге?»



Кроме того, 33 % представителей бизнес-сообщества города сообщили о том, что ограничение со стороны крупных игроков доступа к рынкам сбыта, каналам сбыта является фактором, ограничивающим свободную конкуренцию на товарных рынках Санкт-Петербурга.

2.3.2.4. Сведения о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории Санкт-Петербурга в период с 2015 по 2018 годы

Сведения о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами, зарегистрированными на территории Санкт-Петербурга в период с 2015 по 2018 годы, предоставлены Управление Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу на основании данных, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц.

Таблица 7. Сведения о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами Санкт-Петербурга, ед.

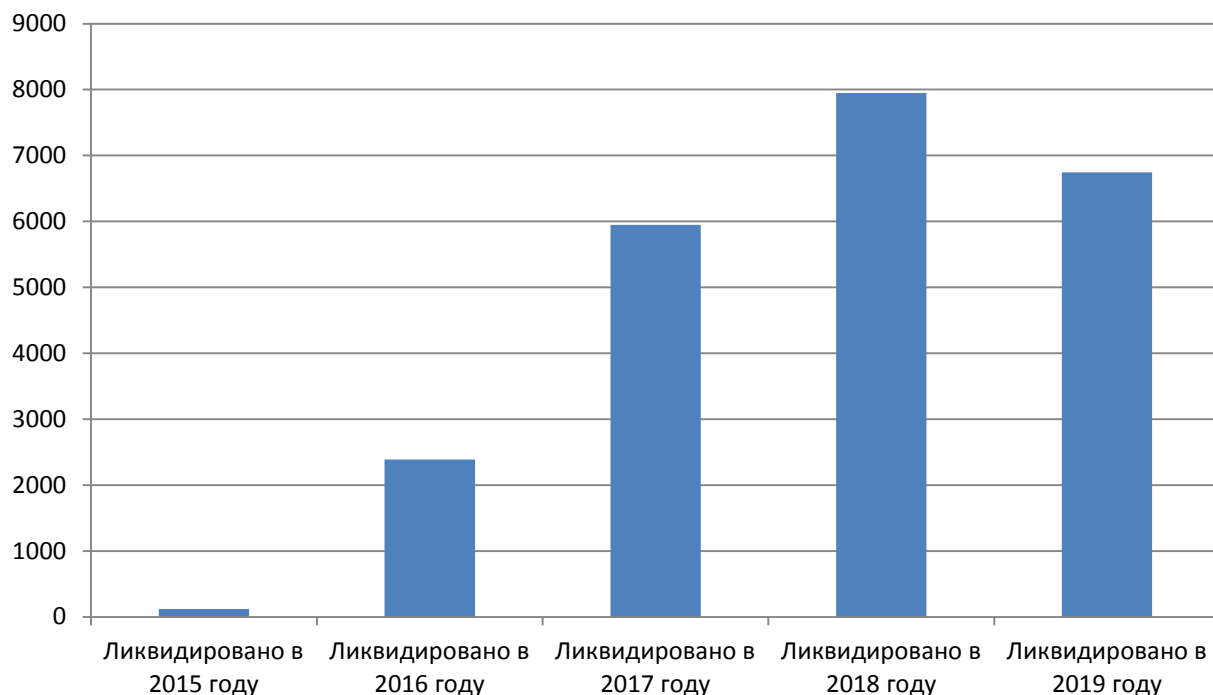
Год	Количество созданных ЮЛ, всего	Из них, прекратили деятельность, всего	в том числе по годам				
			2015	2016	2017	2018	2019
2015	45702	23155	118	2390	5950	7951	6746
2016	45198	20147	X	107	2385	8523	9132
2017	40335	12406	X	X	92	2475	9839
2018	35189	5903	X	X	X	101	5802

В 2015 году создано 45 702 юридических лица, из которых более 50 % к концу 2019 года прекратили свою деятельность.

Согласно представленным данным с увеличением продолжительности деятельности хозяйствующих субъектов увеличивается количество организаций, прекративших свою деятельность. При этом в 2019 году наблюдался существенный рост количества организаций Санкт-Петербурга, прекративших свою деятельность.

При этом наибольшее количество организаций из зарегистрированных в 2015 году было ликвидировано в 2018 году (на третий год существования).

Рисунок 17. Сведения о прекращении деятельности хозяйствующих субъектов Санкт-Петербурга, зарегистрированных в 2015 году.



Основные факты: В опросе приняли участие 2 500 респондентов из 22 отраслей экономики.

✓ В 2019 году доля предпринимателей, удовлетворенных равенством возможностей для конкуренции в Санкт-Петербурге, составила 44% от общего числа опрошенных субъектов МСП (+11,1% к уровню 2018 года).

✓ В течение 2019 года 13,2% предпринимателей отметили улучшение (+0,5 % к 2018 году) конкурентной среды в Санкт-Петербурге.

✓ В 2019 году доля респондентов, не сталкивавшихся в ходе своей деятельности с административно-правовыми барьерами, составила 15,6% (- 6,6% к 2018 году).

✓ Ключевые барьеры, препятствующие ведению и развитию бизнеса:

высокая налоговая нагрузка (60,8%);

бюрократизм при принятии решений в органах власти (39,9%);

высокие тарифы на услуги естественных монополий (39,8%);

длительные сроки согласований при принятии решений (35,9%).

✓ В целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в 2019 Прокуратурой Санкт-Петербурга выявлено 1 244 нарушения (+0,1 % к 2018 году).

✓ Из 45 702 юридических лица, созданных в 2015 году, более 50 % к концу 2019 года прекратили свою деятельность.



2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Санкт-Петербурга и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).

2.3.3.1. Формирование групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом.

В рамках мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Санкт-Петербурга и состоянием ценовой конкуренции СПб ГУП «ИАЦ» проведен опрос потребителей (населения) с выделением целевых групп:

а) по возрасту:

- молодежь – горожане 18-29 лет;
- население в зрелом возрасте – мужчины 30-59 лет, женщины 30-54 лет;
- пенсионеры – мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше;

б) по уровню доходов:

- низкие доходы – «Денег не хватает даже на продукты питания» и «На продукты питания денег хватает, но покупка одежды уже вызывает затруднения»;
- средние доходы – «Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования для нас является проблемой»;
- высокие доходы – «Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать дорогие вещи» и «Мы можем позволить себе приобретать такие дорогие вещи, как квартира, дача».

с) по социальному статусу:

- работающий;
- предприниматель;
- учащийся, студент;
- пенсионер;
- неработающий.

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 600 чел. в возрасте 16 лет и старше;

статистическая погрешность: $\pm 2,5\%$ на уровне 95%.

2.3.3.2. Сведения об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления.

В целом качество приобретаемых товаров, работ и услуг горожанами оценивается положительно. Кроме того, положительные оценки в социально значимых сферах, как медицинское и социальное обслуживание, общее образование, детский отдых, жилищное строительство набирают более 50 %.

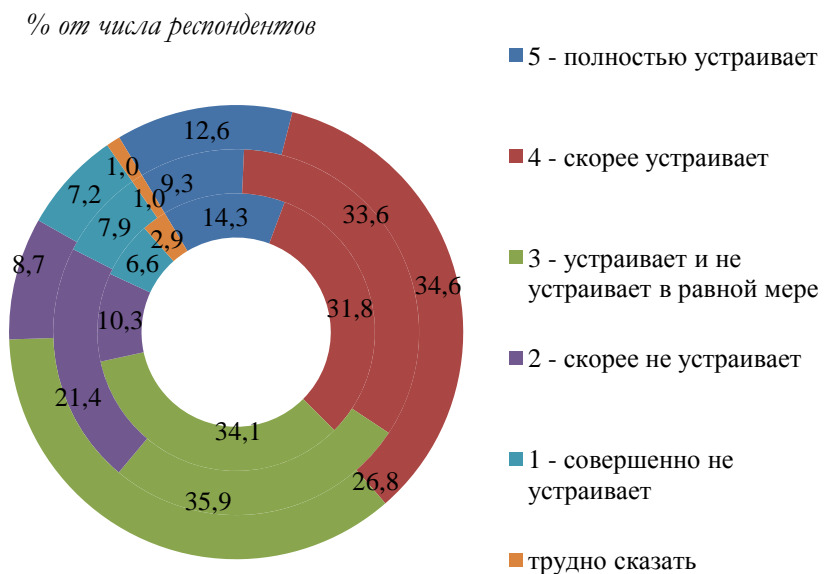
Лучше всего горожане оценили качество медицинских товаров в аптеках, ортопедических салонах и др. (скорее или полностью удовлетворены 86,6%), при этом удовлетворенность качеством медицинских услуг одна из самых низких (52,4%). Большинство жителей Санкт-Петербурга довольны качеством услуг связи (83,3%) и туризма (81,4%), качеством продовольственных товаров (79,1%), услугами автосервисов (78%), пассажирских перевозок (76,1%), товарами легкой промышленности (75,6%). С небольшим отставанием следуют оценки качества дошкольного (71,8%) и дополнительного детского (68,4%) образования. Оценки качества товаров, работ и услуг, предоставляемых остальными рассмотренными рынками, варьируют от 51,6% до 63,2%.

Рисунок 18. Уровень удовлетворенности петербуржцев качеством товаров и услуг на товарных рынках на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, насколько Вы в целом удовлетворены качеством товаров, работ, услуг, которые Вы приобретали на следующих товарных рынках в Санкт-Петербурге в течение последних 12 месяцев»



В 2019 году удовлетворенность населения качеством продовольственных товаров возросла с 42,9% в 2018 году и составила 46,7%. Одновременно снизилась доля отрицательных оценок (15,9% против 29,3% в 2018 году). При этом возросла и доля горожан, оценивших качество продуктов на три балла с четверти до трети.

Рисунок 19. Удовлетворенность петербуржцев качеством продуктов, % от общего числа респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает качество продовольственных товаров?»



Зависимость оценок качества продуктов от социально-демографических характеристик стабильна:

удовлетворенность растет вместе с покупательной способностью, т.е. доходами, горожан (от 39,6% в низкодоходных группах до 56,8% в высокодоходных);

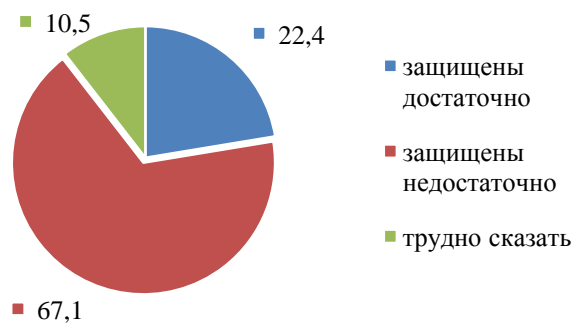
больше всего довольна качеством продовольствия молодежь: 59,4% против 44,6%-44,7% в других возрастных группах, что объясняется их небогатым личным опытом, который не позволяет им сравнивать продукты разных производителей и временных интервалов, в том числе советского и постсоветского периодов.

Рисунок 20. Удовлетворенность петербуржцев качеством продуктов в разрезе социально-демографических показателей, % от числа респондентов в каждой группе, на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает качество продовольственных товаров?»



Большинство (67,1%) жителей Санкт-Петербурга считают, что их права как потребителей продовольственных товаров защищены недостаточно. По сравнению с прошлым годом данный показатель снизился (с 73,3% в 2018 году). Считают защищенными свои права в этой сфере 22,4%.

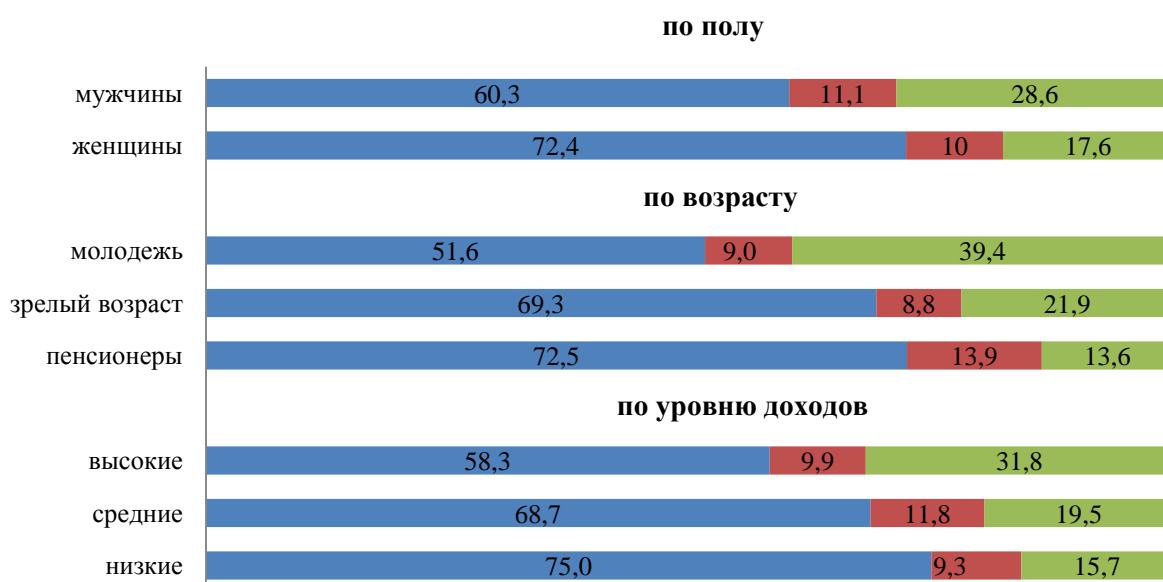
Рисунок 21. Оценка жителями Санкт-Петербурга своей защищенности от недоброкачественного продовольствия, % от числа респондентов в целом, на основании анализ ответов на вопрос «В какой мере защищены Ваши права потребителя от недоброкачественных продовольственных товаров?»



Доля тех, кто считает недостаточным уровень защиты прав потребителей:

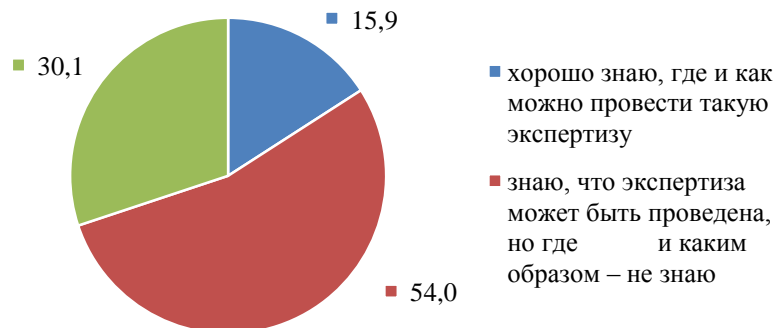
- выше среди женщин (72,4% против 60,3% среди мужчин);
- повышается с возрастом (51,6% среди молодежи против 69,3% и 72,5% среди горожан среднего и пенсионного возраста);
- снижается с ростом доходов (75%, 68,7% и 58,3% в группах с низкими, средними и высокими доходами соответственно);
- снижается с ростом оценки качества продовольственных товаров с большим разрывом между выставившими отрицательные, удовлетворительные (88,4%, 80,9%) и положительные (49,6%) оценки.

Рисунок 22. Оценка жителей Санкт-Петербурга своей защищенности от недоброкачественного продовольствия в разрезе социально-демографических характеристик, % от числа респондентов в каждой группе, на основании анализа ответов на вопрос «В какой мере защищены Ваши права потребителя от недоброкачественных продовольственных товаров?»



Две трети петербуржцев (54%) информированы о возможности экспертизы продовольственных товаров, но не знают, например, куда обращаться и на каких условиях она проводится. 15,9% (+0,8 % к 2018 году) жителей города утверждают, что хорошо знают где и как ее можно провести. Зависимости от социально-демографических показателей не выявлены.

Рисунок 23. Осведомленность о возможности проведения экспертизы качества продовольственных товаров, на основании анализа ответов на вопрос «Знаете ли Вы что-либо о возможности проведения экспертизы качества продовольственных товаров?»



Интерес к составу продуктов питания при покупке со стороны горожан по сравнению с 2018 годом не изменился. По-прежнему немногим более половины (53,6%) горожан всегда знакомятся с составом продуктов, треть (33,7%) – иногда, а каждый восьмой (12,7%) не делает этого никогда.

Стабильно большой интерес к составу продуктов питания демонстрируют женщины (60,4% против 44,9% среди мужчин) и горожане среднего возраста (58,1% против 50,5% среди молодежи и 48,5% среди пенсионеров).

Закономерно, что среди тех, кто обеспокоен наличием ГМО в пищевых продуктах, доля всегда изучающих их состав вдвое больше, чем среди необеспокоенных (60,3% против 30,9%), однако она все равно недостаточна.

Об итогах работы Управления Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу (далее – Управление) с обращениями граждан в 2019 году, по данным официального сайта Управления (<http://78.rosпотребнадзор.ru>)

В 2019 году в Управление поступило 48 691 обращение, что на 19,7% (8 030) превышает уровень прошлого года (в 2018 году 40 661). Преобладающее количество обращений – 63,0% (30 593) поступило от жителей города, из органов государственной власти Санкт-Петербурга – 36,6% (17 821), из общественных организаций - 0,4% (277).

Наибольшее количество обращений поступивших за 2019 год, как и в предыдущие годы, касалось нарушений прав потребителей - 63,8% (31 072). Доля обращений на нарушения в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения составила 36,2% (17 619).

Наибольшее количество обращений по защите прав потребителей приходилось на обращения в сфере услуг - 63,2% (19 647), из общего количества обращений на услуги:

на нарушения жилищно-коммунальных услуг – 13,2% (2 582);

на некачественное предоставление услуг связи-12,9% (2 537);
на качество бытового обслуживания населения составило - 12,0% (2 371);

на медицинские услуги - 10,0% (1 990);

на нарушения в сфере финансов - 7,4% (1 443).

В целом увеличение числа обращений к прошлому году на 21,7% (3 500) обращений произошло за счет увеличения количества обращений на некачественное предоставление жилищно-коммунальных услуг, услуг связи и медицинских услуг.

Доля заявлений на нарушения в сфере розничной торговли составила 36,8% (11 425). Значительное количество обращений на нарушения в сфере розничной торговли приходилось на:

торговлю продовольственными товарами 31,9% (3642);

дистанционную торговлю 27,2% (3 112)

и торговлю по образцам - 9,8% (1 124).

Рост числа обращений на нарушения в сфере розничной торговли составил к 2018 году - 20,4% (1934).

В 2019 году на «горячую линию» Управления обратилось более 18 817 граждан. Наибольшее количество обращений поступило по вопросам:

защиты прав потребителей - 33,5% (6 312);

оказания государственных услуг - 25,9% (4 867);

санитарного надзора - 17,6% (3 316);

эпидемиологического надзора - 9,1% (1 711);

по правовым вопросам - 6,1% (1 142).

2.3.3.3. Сведения о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Санкт-Петербурге посредством ценообразования.

Наибольший уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг петербуржцы демонстрируют относительно услуг в сфере культуры (80,4%) и на рынке связи и телекоммуникаций (77,3%). Хороший выбор также возможен в сфере общественного питания, спортивно-оздоровительных услуг и на городском пассажирском транспорте. Самый низкий уровень конкуренции, что сказывается и на ограниченном выборе услуг, на рынке жилищно-коммунального обслуживания, каждый третий (31,2%) скорее или полностью удовлетворен возможностью выбора услуг примерно одинакового качества у различных компаний.

Возможностью выбрать товар или услугу на рынках розничной торговли, дополнительного образования детей, дошкольного образования, детского оздоровления и отдыха удовлетворены от 45,6% до 62,5% респондентов.

В сфере социального обслуживания и медицины незначительная доля жителей удовлетворены возможностью выбора услуг примерно одинакового качества по разным ценам (40,2% и 39,1% соответственно). Самый низкий уровень конкуренции, исходя из отзывов горожан, наблюдается на рынке жилищно-коммунального обслуживания: только каждый третий (31,2%) здесь скорее или полностью удовлетворен возможностью выбора услуг примерно одинакового качества у различных компаний.

Рисунок 24. Уровень удовлетворенности жителей Санкт-Петербурга возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках, на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе, в какой мере Вас устраивает возможность выбора товаров и услуг на товарных рынках?»



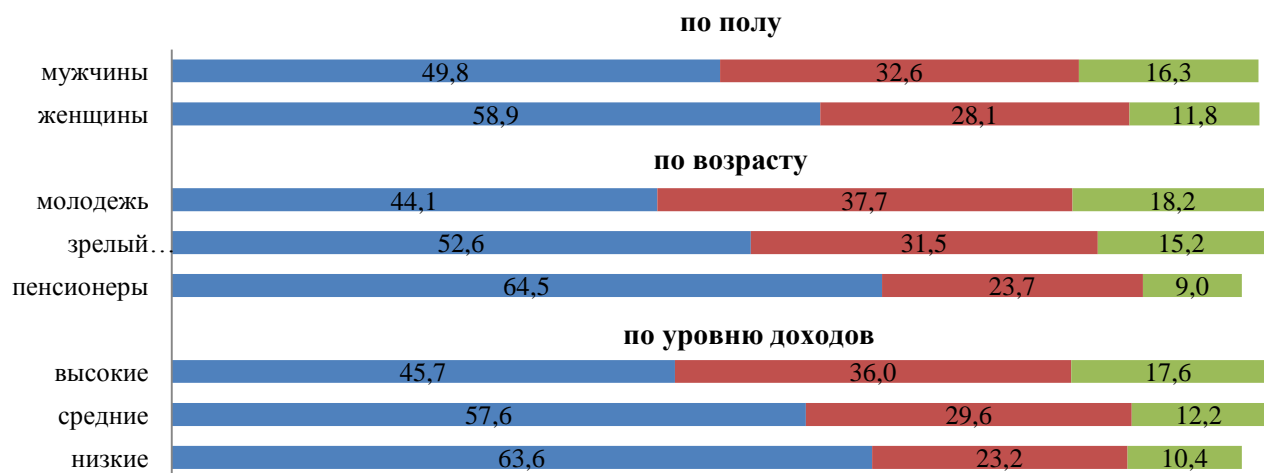
Более половины (54,9%) петербуржцев не считают, что высокая цена на продовольственные товары гарантирует их высокое качество. 13,8% горожан считают, что между ценой и качеством продуктов – прямая связь. Оптимистичнее всех настроены молодежь (44,1%) и горожане с высокими доходами (45,7%).

Среди считающих, что более высокая цена не гарантирует более высокое качество продовольствия удовлетворенность качеством продуктов ниже (средний балл 3,0 против 3,4 в остальных группах).

Рисунок 25. Мнения петербуржцев о соотношении цены и качества продовольственных товаров, % от числа респондентов в целом, на основании анализа ответов на вопрос «Всегда ли, на Ваш взгляд, более высоким ценам на продовольственные товары сопутствует их более высокое качество?»



Рисунок 26. Мнения петербуржцев о соотношении цены и качества продовольственных товаров в разрезе социально-демографических характеристик, % от числа респондентов в каждой группе, на основании анализа ответов на вопрос «Всегда ли, на Ваш взгляд, более высоким ценам на продовольственные товары сопутствует их более высокое качество?»



Основные факты: В опросе приняли участие 1 600 жителей Санкт-Петербурга с различным социальным статусом.

✓ В целом качество приобретаемых товаров, работ и услуг жителями Санкт-Петербурга оценивается положительно. В социально значимых сферах: медицинское и социальное обслуживание, общее образование, детский отдых, жилищное строительство показатель удовлетворенности качеством более 50 %.



- ✓ В 2019 году удовлетворенность населения качеством продовольственных товаров возросла с 42,9% в 2018 году и составила 46,7%.
- ✓ Две трети жителей Санкт-Петербурга (54%) информированы о возможности экспертизы продовольственных товаров. 15,9% (+0,8 % к 2018 году) жителей города обладают информацией, где и как ее можно провести.
- ✓ Более половины (53,6%) горожан всегда знакомятся с составом продуктов.
- ✓ Наибольший уровень удовлетворенности возможностью выбора товаров и услуг петербуржцы демонстрируют относительно услуг в сфере культуры (80,4%) и на рынке связи и телекоммуникаций (77,3%).
- ✓ В 2019 году в Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу от граждан Санкт-Петербурга поступило 48 691 обращение, что на 19,7% (8 030) превышает уровень 2018 года.

2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.

Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями, проводился на основании исследования СПб ГУП «ИАЦ».

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 600 чел. в возрасте 16 лет и старше;

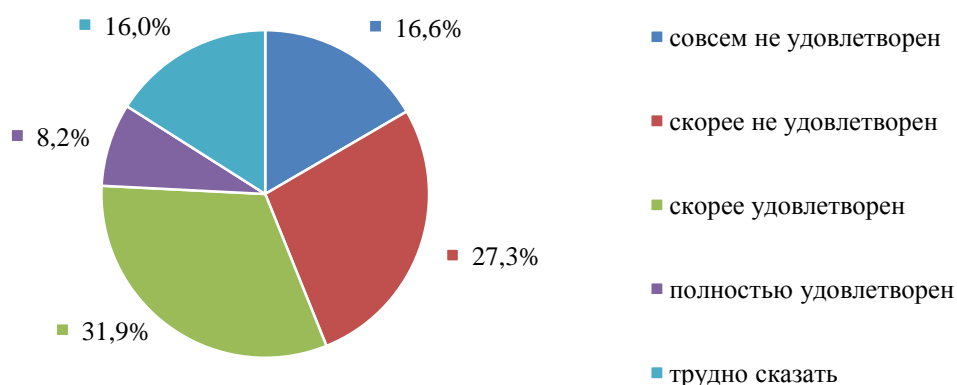
квоты: пол, возраст;

статистическая погрешность: $\pm 2,5\%$ на уровне 95%.

Доля предпринимателей, скорее и полностью удовлетворенных качеством предоставляемой официальной информации о состоянии конкурентной среды, составляет треть (показатель увеличился на 9,1 % по отношению к 2018 году и составил 40,1 %). При этом наблюдается снижение количества респондентов «затрудняющихся с ответом» (показатель

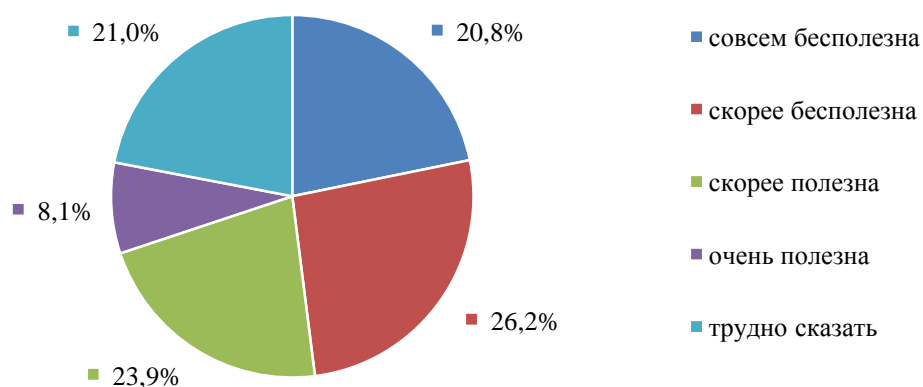
снизился на 3,5 % по отношению к уровню 2018 года и составил 16,0 %).

Рисунок 27. Удовлетворенность предпринимателей Санкт-Петербурга доступностью и удобством получения информации о состоянии конкуренции, % к числу респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены доступностью и актуальностью информации о состоянии конкурентной среды в сфере Вашего бизнеса?»



По результатам мониторинга выявлено увеличение количества представителей малого и среднего бизнеса для которых информация, размещаемая официальными органами власти о состоянии конкурентной среды в сфере своего бизнеса, оказалась полезной (показатель увеличился на 2 % по отношению к уровню 2018 года и составил 32 %).

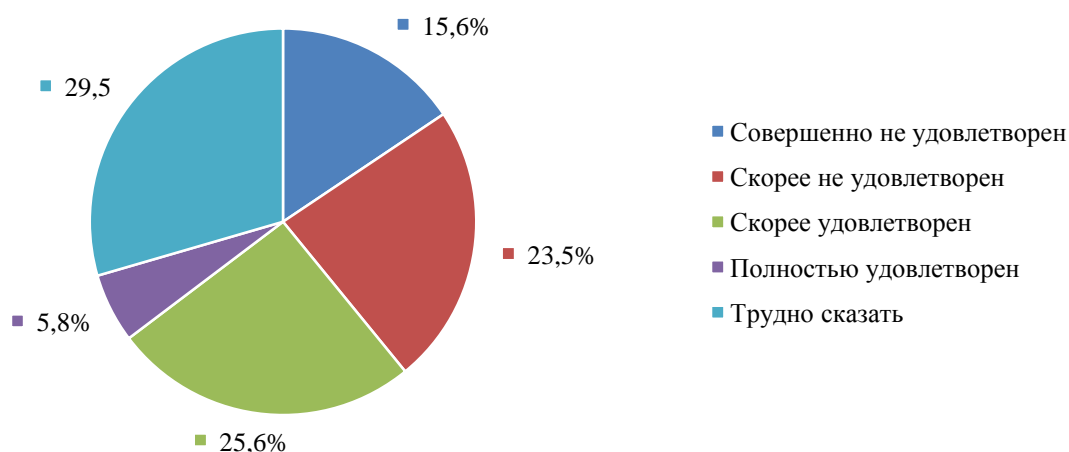
Рисунок 28. Оценка полезности информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой официальными органами власти, % к числу респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько информация о состоянии конкурентной среды в сфере Вашего бизнеса, размещаемая официальными органами власти, полезна для Вас?»



По результатам опроса населения выявлен рост количества петербуржцев удовлетворенных качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках города (показатель вырос на 5,3 % по отношению к 2018 году и составил 31,4 %). Каждый третий (29,5%) горожанин затруднился ответить на этот вопрос.

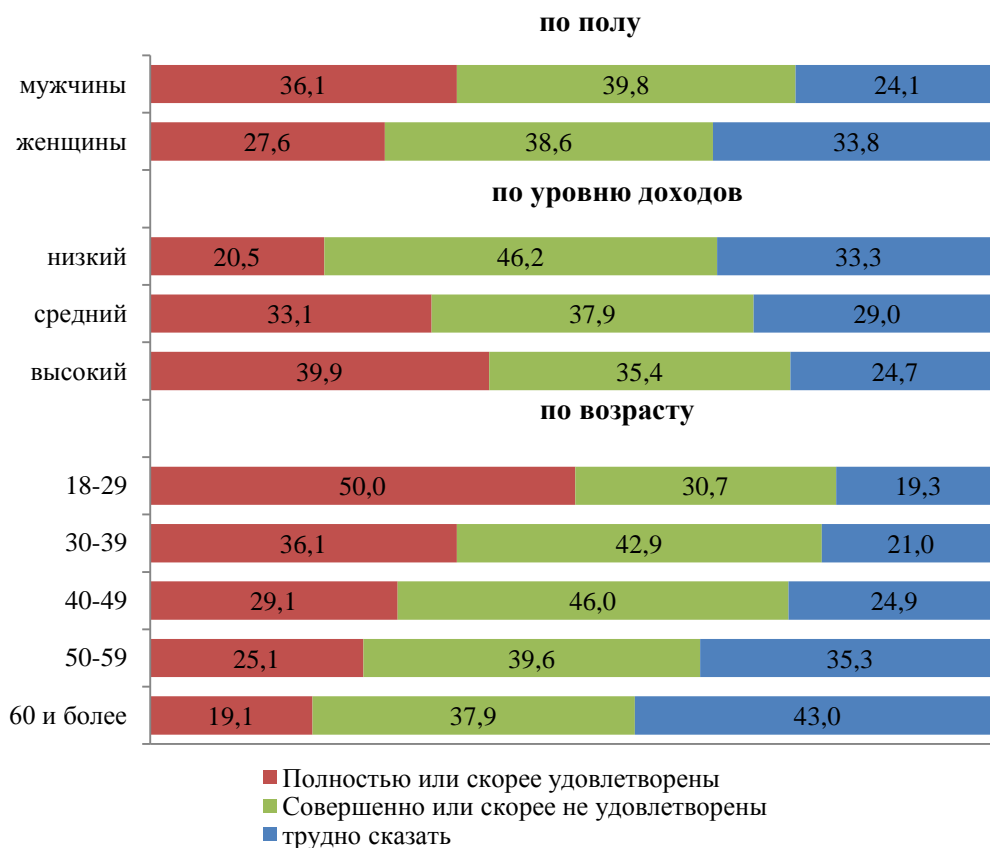
Также по итогам 2019 года подтверждается следующий тренд: чем выше уровень доходов, тем больше удовлетворенность жителей Санкт-Петербурга качеством информации о конкурентной среде. Так, среди петербуржцев с низким уровнем доходов лишь 20,5% удовлетворены им, в то время как среди горожан со средними и высокими доходами от 33,1% до 39,9% соответственно.

Рисунок 29. Уровень удовлетворенности населения качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции, % к числу респондентов, на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, насколько Вы в целом удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции?»



Стоит отметить, что с увеличением возраста снижается не только уровень удовлетворенности качеством информации о состоянии конкурентной среды в городе (с 50% в группе 16-29 лет до 19,1% в группе 60 лет и старше), но и растет уровень неосведомленности о доступности, ясности изложения и удобстве получения такой информации (с 19,3% до 43%).

Рисунок 30. Уровень удовлетворенности населения качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции в разрезе социально-демографических характеристик, % к числу респондентов в каждой группе, на основании анализа ответов на вопрос «Оцените, насколько Вы в целом удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках Санкт-Петербурга и деятельности по содействию развитию конкуренции?»



Основные факты: В опросе приняли участие 1 600 жителей Санкт-Петербурга с различным социальным статусом.

✓ Доля предпринимателей, скорее и полностью удовлетворенных качеством предоставляемой официальной информации о состоянии конкурентной среды, составляет треть (показатель увеличился на 9,1 % по отношению к 2018 году и составил 40,1 %).



✓ Выявлено: увеличение количества представителей МСП для которых информация, размещаемая официальными органами власти о состоянии конкурентной среды в сфере своего бизнеса, оказалась полезной (показатель увеличился на 2 % по отношению к уровню 2018 года и составил 32 %).

✓ Выявлен рост количества петербуржцев удовлетворенных качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках города (показатель вырос на 5,3 % по отношению к 2018 году и составил 31,4 %).

2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Санкт-Петербурга.

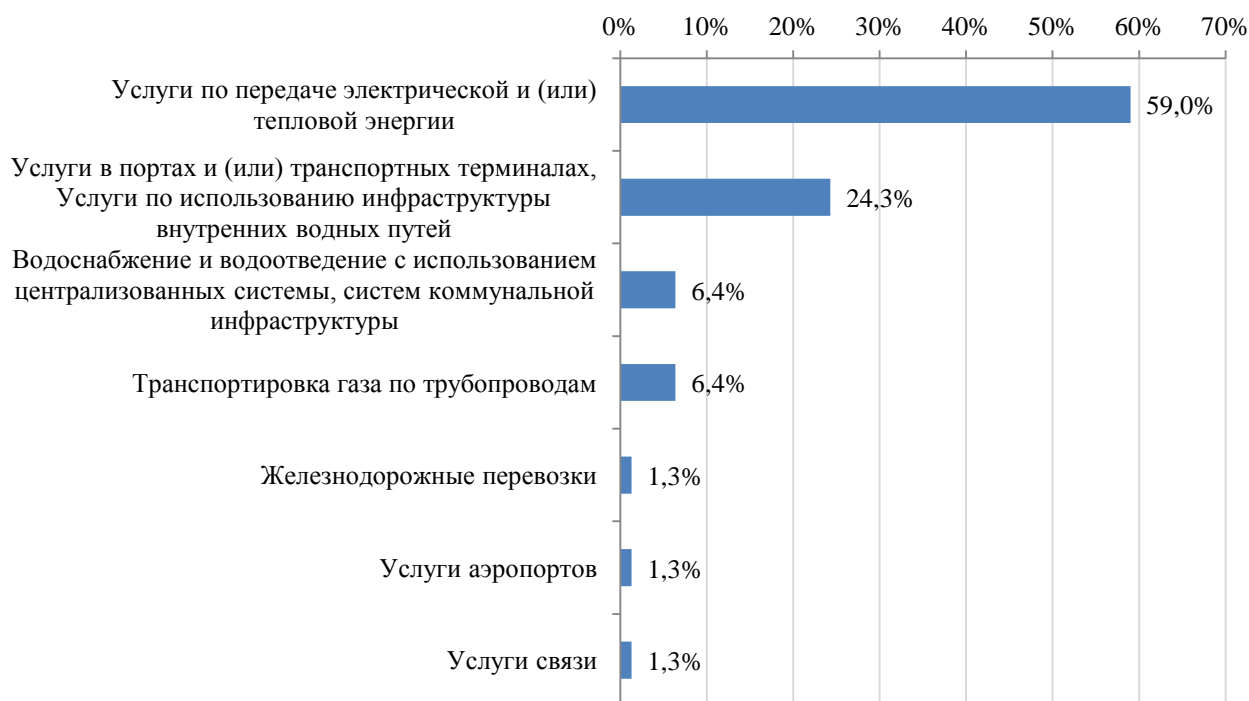
В Реестр субъектов естественных монополий в Санкт-Петербурге, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль (далее – Реестр СЕМ), сформированный на основании данных Федеральной антимонопольной службы (адрес сайта в сети «Интернет» <https://fas.gov.ru/documents/686300>) включены 84 организации (по отношению к 2018 году данный показатель не изменился). Сведения по 20 организациям из данного реестра исключены.

2.3.5.1. Формирование перечня рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

Структура Реестра СЕМ в 2019 году по отношению к структуре Реестра СЕМ 2018 года не изменилась.

По данным Реестра СЕМ функционирование субъектов естественных монополий осуществляется на семи рынках. В основном (83,3% общего количества действующих субъектов) деятельность субъектов естественных монополий сконцентрирована на двух рынках Санкт-Петербурга: рынок услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии (59,0%) и рынок услуг в портах и (или) транспортных терминалах, услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей (24,3%).

Рисунок 31. Сферы деятельности действующих субъектов естественных монополий в Санкт-Петербурге, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль с указанием доли на рынке



В 2019 году работа по содействию развитию конкуренции на территории Санкт-Петербурга велась на следующих рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий:

- рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии);
- рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности);
- рынок производства электроэнергии (мощности) на розничном рынке, включая производство электрической энергии в режиме когенерации;
- розничный рынок нефтепродуктов;
- рынок услуг связи по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет».

2.3.5.2. Сведения об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды.

Ежегодно Правительство Российской Федерации устанавливает для всех регионов предельный (максимальный) индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги, который ограничивает рост платежей за основные коммунальные услуги (горячее водоснабжение, отопление, электроснабжение, газоснабжение, холодное водоснабжение и водоотведение).

Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в Санкт-Петербурге на 2019 год установлены постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 23.01.2019 № 6-пг. В соответствии с данным нормативно-правовым актом предельный индекс изменения платы в 2019 году был установлен на уровне 6% (по отношению к 2018 году не изменился). В первом полугодии 2019 года тарифы увеличились на 1,7 %.

Вместе с тем, в 2019 году Правительством Санкт-Петербурга была проведена дополнительная работа по оптимизации деятельности ресурсоснабжающих организаций, которая привела к корректировке тарифов по основным видам коммунальных услуг. В результате индекс общего изменения платы за услуги ЖКХ для большинства населения составил во втором полугодии 2019 года 0,4%, вместо планировавшихся 4,3%.

Основными производителями тепловой энергии Санкт-Петербурга являются ПАО «ТГК-1», ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга», ООО «Петербургтеплоэнерго» и филиал «Северо-Западная ТЭЦ» АО «Интер РАО – Электрогенерация». При этом на долю ПАО «ТГК-1» и ГУП «ТЭК СПб» приходится порядка 90% годового отпуска тепловой энергии. В 2019 году тариф на тепловую энергию в размере для расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению, предоставляемую гражданам, проживающим в многоквартирных домах, и для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах увеличился на 1,1 %.

Ключевым игроком на рынке электроэнергии в Санкт-Петербурге является АО «Петербургская сбытовая компания», чья доля достигает 92%. В 2019 году величина средневзвешенной стоимости единицы электрической энергии (мощности) на оптовом и розничном рынках увеличилась на 6,4 %. Существенное влияние на формирование тарифа на электрическую энергию для конечного потребителя на территории Санкт-Петербурга оказывает цена электрической энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

Предприятием, занимающимся водоснабжением и канализированием в Санкт-Петербурге, является ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга». В 2019 году тариф на питьевую воду вырос на 4,7 % по отношению к уровню 2018 года.

Рисунок 32. Динамика изменения тарифов на питьевую воду государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга», по данным организации.



Важной сферой регулирования является перевозка пассажиров общественным транспортом. В 2019 году цена на данные виды услуг осталась на уровне 2018 года.

Таблица 8. Тарифы на перевозки пассажиров и багажа наземным пассажирским маршрутным транспортом общего пользования и метрополитеном на территории Санкт-Петербурга, по данным Комитета по тарифам Санкт-Петербурга

Наименование тарифа	Ед. изм.	2018 год	2019 год
Перевозка пассажиров и багажа городским наземным транспортом	руб. за одну поездку или одно место багажа	40,00	40,00
Перевозка пассажиров и багажа метрополитеном	руб. за одну поездку или одно место багажа	45,00	45,00

В 2019 году неизменными остались тарифы на железнодорожные перевозки пассажиров (АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания», входящее в Реестр СЕМ) в пригородном сообщении на территории Санкт-Петербурга как без учета курсирования поездов «Ласточка», так и учитывая его. Тарифы остались на уровне 2017 года.

На рынке по услугам связи Санкт-Петербурга действует только одна компания, входящая в реестр субъектов естественных монополий – Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Автоматическая телефонная станция Смольного». В 2019 году тариф по показателю «Предоставление местного телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных (кроме таксофонов)» по сравнению с 2018 годом не изменился и составил 610 руб.

В соответствии с Реестром СЕМ в Санкт-Петербурге к рынку услуг аэропортов относится единственная естественная монополия – АО «Совэкс», предоставляющая услуги по авиатопливообеспечению. Тарифы на регулируемые услуги, оказываемые АО «Совэкс» в аэропорту Санкт-Петербурга «Пулково», сохраняются неизменными с 2018 года:

– 1025 руб./т. (без НДС) – услуга «Обеспечение заправки авиационным топливом воздушного судна»;

– 184 руб./т (без НДС) – услуга «Хранение авиационного топлива».

Одним из ключевых игроков на рынке по транспортировке газа по трубопроводам на территории Санкт-Петербурга является газораспределительная организация «ПетербургГаз». Тариф на 2019 год составляет 1329,1 руб./1000 м³ (+ 4,7 % к уровню 2018 года). Рост тарифа происходит за счет роста специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа газораспределительными организациями для финансирования программ газификации объектов жилищно-коммунального хозяйства, расположенных на территории Санкт-Петербурга.

На рынке услуг в портах и транспортных терминалах, а также услуг по использованию инфраструктуры внутренних водных путей по данным Реестра СЕМ в Санкт-Петербурге зарегистрировано 27 компаний – естественных монополий. Из числа действующих (20 ед.), 7 относятся к сфере деятельности связанной с водным транспортом (в том числе морским), 9 – транспортной обработке грузов, 2 – транспортной обработке контейнеров, и по одной к деятельности по предоставлению услуг телефонной связи и хранению, и складированию прочих грузов.

Изменения тарифов на регулируемые работы (услуги) в морских портах ООО «Транснефть-Порт Приморск» не выявлено, уровень тарифов равен:

1) корабельный сбор для ставок заграничного плавания:

– все суда, кроме накатных, наплавных, контейнеровозов и наливных 2,23 (руб./1GT);

- накатные, наплавные суда и контейнеровозы 1,56 (руб./1GT);
- наливные суда 2,45 (руб./1GT).
- 2) корабельный сбор для ставок каботажного плавания:
 - все суда, кроме накатных, наплавных, контейнеровозов и наливных 2,02 (руб./1GT);
 - накатные, наплавные суда и контейнеровозы 1,41 (руб./1GT);
 - наливные суда 2,22 (руб./1GT).

2.3.5.3 Сведения о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий.

Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках со стороны *субъектов предпринимательской деятельности*, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, проводился на основании исследования СПб ГУП «ИАЦ».

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 2500 предпринимателей Санкт-Петербурга. В выборку вошли представители малого и среднего бизнеса, различных сфер деятельности, индивидуальные предприниматели и юридические лица с различным стажем предпринимательской деятельности.

квоты: пол, возраст;

статистическая погрешность: $\pm 2,8\%$ на уровне 95%.

Мониторинг удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках *со стороны потребителей* товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий, проводился на основании исследования СПб ГУП «ИАЦ».

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 200 чел. в возрасте 18 лет и старше;

квоты: пол, возраст;

статистическая погрешность: $\pm 2,8\%$ на уровне 95%.

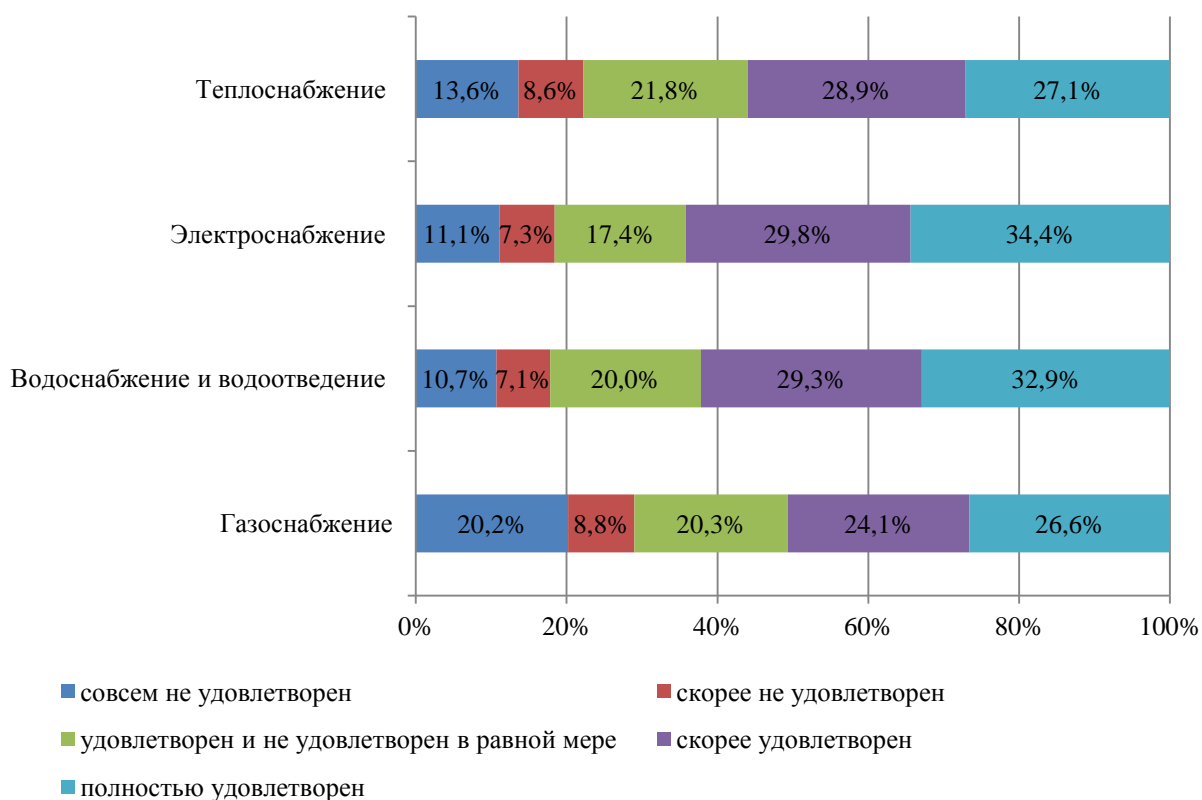
Среди представителей бизнеса, оценивших услуги естественных монополий, недовольство их качеством выразили от 18,4% до 29%.

Доля тех, кто удовлетворен – значительно выше от 50,7% до 64,2%. Больше всего положительных отзывов получено в отношении качества услуг

электроснабжения (64,2%) и услуг водоснабжения и водоотведения (62,2%). Несколько меньше удовлетворенность качеством теплоснабжения (56%).

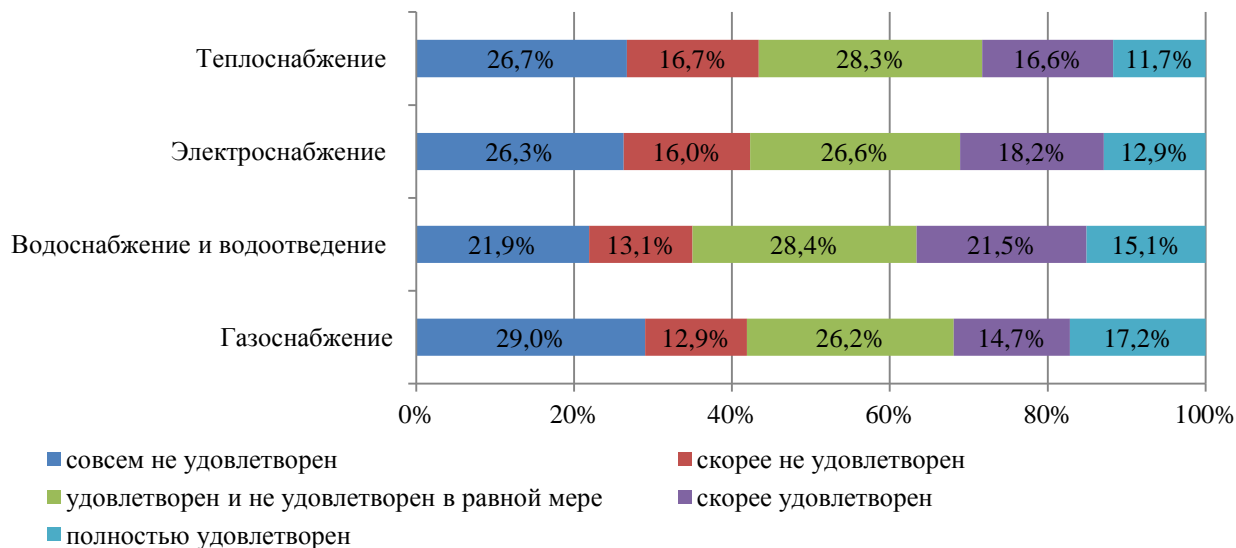
В данном вопросе заметна связь оценки условий ведения бизнеса и конкуренции и их динамики за год, а также финансово-экономического положения бизнеса на восприятие предпринимателями качества оказанных услуг ресурсоснабжающими организациями: чем хуже эти факторы, тем хуже оценивается качество перечисленных выше услуг.

Рисунок 33. Удовлетворенность качеством услуг естественных монополий, % от числа респондентов, пользующихся соответствующими услугами, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством услуг, которые предоставляют естественные монополии для Вашего бизнеса?»



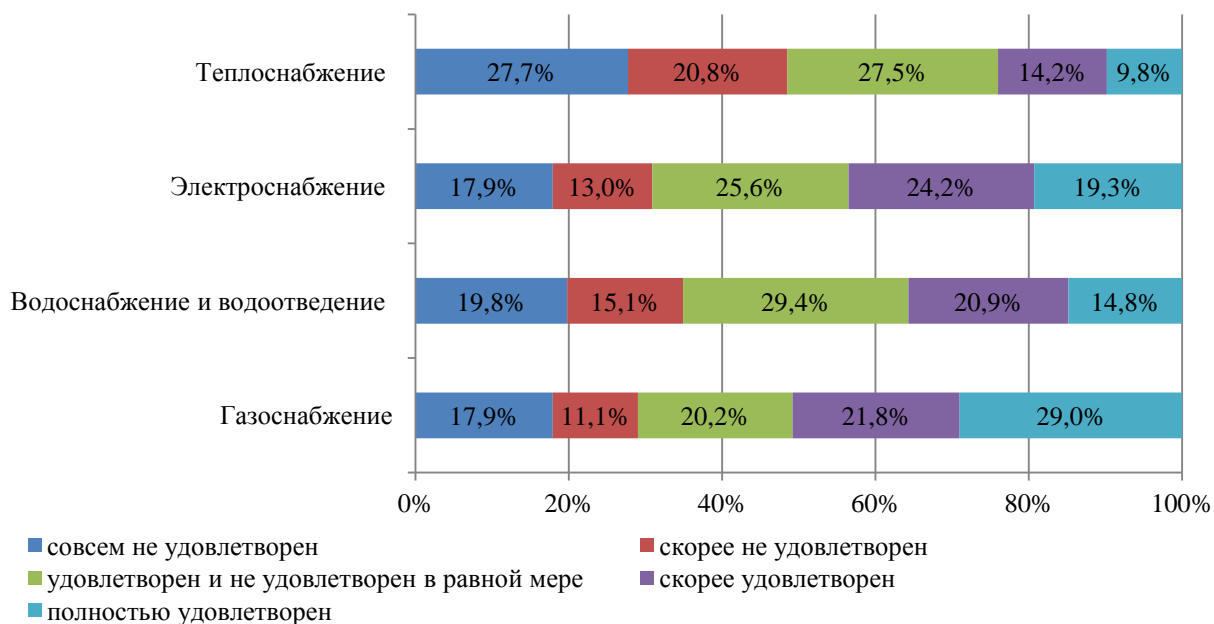
Среди бизнесменов, пользующихся услугами естественных монополий (газоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение и водоотведение), от 28,3% до 36,6% удовлетворены тарифами на указанные услуги.

Рисунок 34. Удовлетворенность тарифами на услуги естественных монополий, % от числа респондентов, пользующихся соответствующими услугами, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены тарифами на услуги, которые предоставляют естественные монополии для Вашего бизнеса?»



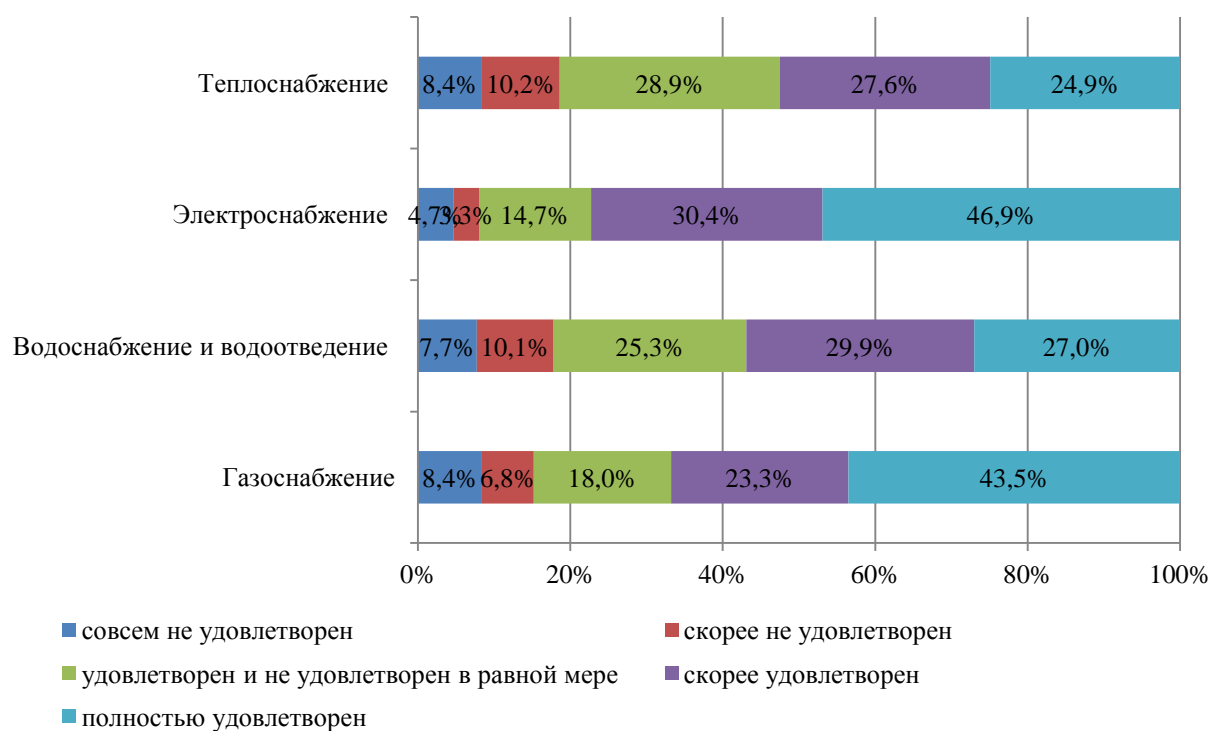
Среди жителей Санкт-Петербурга, пользующихся услугами естественных монополий (газоснабжение, теплоснабжение, электроснабжение, водоснабжение и водоотведение), от 24% до 50,8% скорее или полностью удовлетворены тарифами на указанные услуги. Более половины горожан (50,8%) устраивают тарифы для оплаты услуг газоснабжения, а также водоснабжения (43,5 %).

Рисунок 35. Удовлетворенность тарифами на услуги естественных монополий, % от числа респондентов, пользующихся соответствующими услугами, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены тарифами на услуги, которые предоставляют естественные монополии?»



Среди жителей Санкт-Петербурга, пользующихся услугами естественных монополий (электроснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение и теплоснабжение), больше всего потребителей довольны качеством электроснабжения – 77,3% положительных откликов. Две трети не имеют претензий к газоснабжению (при этом по объективным причинам не пользующихся данным ресурсом больше всего – 21,6%). Также жители Санкт-Петербурга довольны качеством водоснабжения и водоотведения – 56,9%. Половина респондентов (52,5%) положительно оценила качество отопления своих квартир и домов.

Рисунок 36. Удовлетворенность качеством услуг естественных монополий, % от числа респондентов (граждан), пользующихся соответствующими услугами, на основании анализа ответов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством услуг, которые предоставляют естественные монополии для Вашего бизнеса?»



2.3.5.4. Сведения о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры

Рисунок 37. Данные о количестве нарушений субъектами естественных монополий, выявленных Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга в 2019 году, ед.



В 2019 году Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга выявлено:

– в сфере теплоснабжения 36 нарушений, из которых:

по 9 вынесены постановления о назначении административных наказаний по части 1 статьи 19.8.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

по 3 – постановления о назначении административных наказаний по части 1 статьи 19.8.1 КоАП РФ в виде предупреждения в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ;

по 3 постановлениям о прекращении производства по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ;

по 5 вынесены предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации;

по 21 вынесены предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации;

по 1 вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

– в сфере водоснабжения и водоотведения 18 нарушений, из которых:

по 6 – вынесены постановления о назначении административного наказания по части 1 статьи 19.8.1 КоАП РФ,

по 6 – вынесены постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ;

по 1 – вынесено постановление о прекращении производства по делу

об административном правонарушении по части 1 статьи 19.8.1 КоАП РФ в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ;

по 3 вынесены предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации;

по 5 вынесены предостережения о недопустимости нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации;

– в области обращения с твердыми коммунальными отходами 5 нарушений, по которым вынесены:

1 постановление о назначении административного наказания по части 1 статьи 19.8.1 КоАП РФ;

4 постановления о прекращении производства по делам об административных правонарушениях по части 1 статьи 19.8.1 КоАП РФ в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ;

– в сфере электроэнергетики 10 нарушений, по которым вынесены:

7 постановлений о назначении административных наказаний по статье 9.15 КоАП РФ;

3 постановления о прекращении производства по делам об административных правонарушениях по статье 9.15 КоАП РФ в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ.

2.3.5.5. Сведения об оценках эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

На сайте Администрации Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/ip/ публикуется информация о действующих инвестиционных программах регулируемых организаций, утвержденных Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга, а также сведения о выполнении данных программ. На конец 2019 года утверждено 32 инвестиционных программ 24 субъектами естественных монополий, осуществляющих свою деятельность:

в сфере электроэнергетики:

инвестиционная программа ООО «Сетевое предприятие «Росэнерго» на 2019-2020 гг.;

инвестиционная программа АО «Санкт-Петербургские электрические сети» на 2016-2020 гг.;

инвестиционная программа ООО «Региональные электрические сети» на 2017-2019 гг.;

инвестиционная программа ЗАО «Курортэнерго» на 2015-2019 гг.;

инвестиционная программа ЗАО «Царскосельская энергетическая компания» на 2015-2019 гг.;

инвестиционная программа ЗАО «Колпинская сетевая компания» на 2015-2019 гг.;

инвестиционная программа ЗАО «Колпинская сетевая компания» на 2020-2024 гг.;

инвестиционная программа АО «Петербургская сбытовая компания» на 2018-2020 гг.;

инвестиционная программа ОАО «Объединенная энергетическая компания» на 2017-2019 гг.;

в сфере теплоснабжения:

инвестиционная программа ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО» на 2020-2024 гг.;

инвестиционная программа АО «ГСР ТЭЦ» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа АО «Теплосеть Санкт-Петербурга» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа ООО «Петербургтеплоэнерго» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа ПАО «ТГК-1» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа ГУП «ТЭК СПб» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО» на период 2015-2019 гг.;

инвестиционная программа АО «Юго-Западная ТЭЦ» на 2019-2023 гг.;

инвестиционная программа ООО «Генерирующая «Обуховоэнерго» на 2018-2020 гг.;

инвестиционная программа НАО «СВЕЗА Усть-Ижора» 2018 год;

инвестиционная программа ООО «Теплоснабжающая сетевая компания» на 2018 год;

инвестиционная программа АО «ГСР ТЭЦ» на 2015-2018 гг.;

инвестиционная программа АО «Теплосеть Санкт-Петербурга» на 2015-2018 гг.;

инвестиционная программа ГУП «ТЭК СПб» на 2016-2018 гг.;

инвестиционная программа ООО «ТЕПЛОЭНЕРГО» на 2015-2018 гг.;

инвестиционная программа ООО «Петербургтеплоэнерго» на 2016-2018 гг.;

инвестиционная программа ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» на 2015-2018 гг.;

в сфере водоснабжения и водоотведения:

инвестиционная программа АО «ЭКОПРОМ» на 2020-2022 гг.;

инвестиционная программа АО «ГСР Водоканал» на 2020-2024 гг.;

инвестиционная программа АО «ГСР Водоканал» на 2016-2019 гг.;

инвестиционная программа АО «Аэропорт «Пулково» на 2016-2018 гг.;

инвестиционная программа ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на 2016-2020 гг.;

в сфере обращения с ТКО:

Инвестиционная программа ГУП «Завод по механической переработке бытовых отходов» на 2019-2023 гг.

2.3.5.6. Сведения об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

На официальных сайтах ПАО «Ленэнерго» и ГРО «ПетербургГаз» организовано предоставление сведений об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому и физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения, к электрическим сетям, к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, оказываемых в электронном виде субъектами естественных монополий и ресурсоснабжающими организациями физическим и юридическим лицам:

<https://lkk.lenenergo.ru/>;

<https://peterburggaz.ru/ezg/gazifikaciya/instrukciya-kak-podklyuchit-gaz.php>.

Также информация о возможности подключения к инженерно-техническим сетям размещена на инвестиционном портале Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу <http://spbinvestment.ru/ru/docs/info>, раздел «Полезные ссылки».

Кроме того, посредством портала «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» (<http://gu.spb.ru>) реализована возможность получить следующие услуги субъектов естественной монополий в электронном виде:

АО «Теплосеть Санкт-Петербурга»:

выдача технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газораспределения);

заключение договоров о подключении (технологическом

присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и договоров энергоснабжения с гарантирующим поставщиком электроэнергии.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»:

выдача технических условий на подключение к сетям водоснабжения и водоотведения;

выдача технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газораспределения);

заключение договоров о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и договоров энергоснабжения с гарантирующим поставщиком электроэнергии;

подключение к сетям водоснабжения и водоотведения (ограничение до 10 м.куб./ч, с учетом пожаротушения);

согласование документации по планировке территории с исполнительными органами государственной власти и подготовка соответствующего заключения.

ГУП «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга»:

выдача технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газораспределения);

заключение договоров о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и договоров энергоснабжения с гарантирующим поставщиком электроэнергии.

ООО «ПетербургГаз»:

выдача технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газораспределения);

заключение договоров о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и договоров энергоснабжения с гарантирующим поставщиком электроэнергии.

ООО «Петербургтеплоэнерго»:

выдача технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газораспределения);

заключение договоров о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и договоров энергоснабжения с гарантирующим поставщиком электроэнергии.

Указанные услуги можно также получить на базе

многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

Основные факты:

- ✓ Субъекты естественных монополий присутствуют на 7 товарных рынках Санкт-Петербурга.
- ✓ На конец 2019 года утверждено 32 инвестиционных программ 24 СЕМ.
- ✓ Предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в Санкт-Петербурге на 2019 год были установлены на уровне 6% (по отношению к 2018 году не изменился). Вместе с тем, в 2019 году Правительством Санкт-Петербурга была проведена дополнительная работа по оптимизации деятельности ресурсоснабжающих организаций, в результате индекс общего изменения платы за услуги ЖКХ для большинства населения составил во втором полугодии 2019 года 0,4%, вместо планировавшихся 4,3%.
- ✓ Доля представителей бизнеса, удовлетворенных качеством предоставления услуг СЕМ, составляет от 50,7% до 64,2%.
- ✓ Среди бизнесменов, пользующихся услугами СЕМ от 28,3% до 36,6% удовлетворены тарифами на указанные услуги.
- ✓ Среди жителей Санкт-Петербурга, пользующихся услугами СЕМ, удовлетворены их качеством от 24% до 50,8%.
- ✓ В 2019 году Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга выявлено 69 нарушений в деятельности СЕМ.
- ✓ Посредством портала «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге» (<http://gu.spb.ru>) реализована возможность получить услуги по подключению (техническому присоединению) у следующих СЕМ в электронном виде: АО «Теплосеть Санкт-Петербурга», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ГУП «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга», ООО «ПетербургГаз», ООО «Петербургтеплоэнерго».



2.3.6. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.

По результатам мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, увеличение

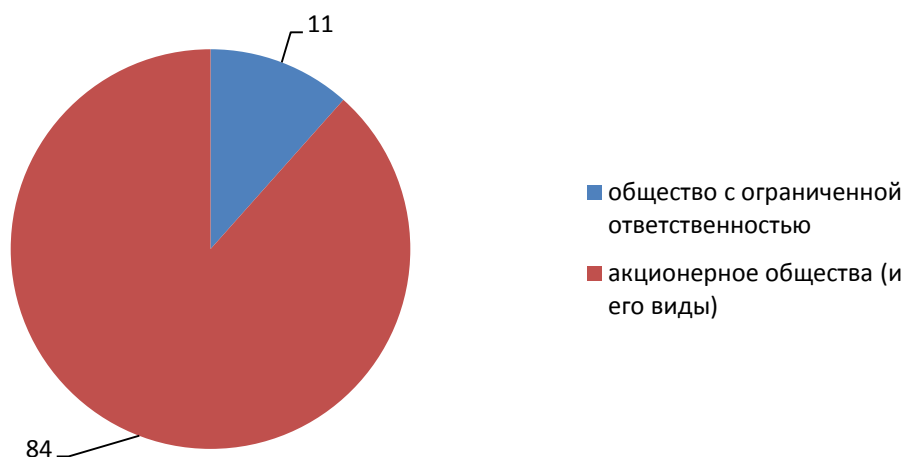
их числа по отношению к показателю 2018 года не выявлено.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 39 Стандарта в городе сформирован и регулярно актуализируется Реестр хозяйствующих субъектов, доля участия Санкт-Петербурга в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих свою деятельность на территории Санкт-Петербурга (далее – Реестр).

Реестр, сформированный по итогам 2019 года, содержится в Приложении №12 к настоящему докладу.

По состоянию на 31.12.2019 в Реестре содержатся сведения о 95 организациях, среди которых 11 образованы в организационно-правовой форме «общества с ограниченной ответственностью», а 84 – в форме «акционерного общества» «открытого акционерного общества» и «закрытого акционерного общества». 4 юридических лица находятся в стадии ликвидации.

Рисунок 38. Сведения об организационно-правовой форме хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр, ед.



При этом 91 организация, включенная в реестр (95,7% от общего числа), на 100% являются собственностью Санкт-Петербурга, и 4 организаций (4,3%) имеют долю государственной или муниципальной собственности менее 100%.

Значительное количество хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, наблюдается на следующих товарных рынках, связанных с деятельностью по предоставлению социальных услуг населению, а также благоустройством:

обслуживание парков культуры и отдыха и тематических парков, сохранение и восстановление природно-рекреационных комплексов – 14 организаций;

оказание услуг общественного питания – 14 организаций;
 физкультурно-оздоровительная деятельность – 13 организаций;
 чистка и уборке общественных пространств – 6 организаций;
 розничная торговля книгами и издательская деятельность – 5 организаций;
 управление эксплуатацией жилого фонда – 5 организаций;
 оказание лечебно-диагностической и профилактической стоматологической помощи – 3 организации;
 организация похорон и предоставления связанных с ними услуг – 3 организации.

Также 6 организаций осуществляют свою деятельность на рынке управления государственной собственностью.

В Санкт-Петербурге ежегодно формируется программа приватизации государственного имущества, в том числе акций хозяйствующих субъектов. Программа приватизации государственного имущества на 2020 год утверждена постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.11.2019 № 817.

Передача непрофильных активов Санкт-Петербурга в частный сектор является одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Санкт-Петербурга при управлении и распоряжении государственной собственностью.

Основные факты:

- ✓ Увеличение числа хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, по отношению к показателю 2018 года не выявлено.
- ✓ Реестре содержится сведения о 95 организациях, среди которых 11 образованы в организационно-правовой форме «общества с ограниченной ответственностью», а 84 – в форме «акционерного общества» «открытого акционерного общества» и «закрытого акционерного общества».
- ✓ 91 организация, включенная в реестр (95,7% от общего числа), на 100% являются собственностью Санкт-Петербурга, и 4 организаций (4,3%) имеют долю государственной или муниципальной собственности менее 100%.
- ✓ Значительное количество хозяйствующих субъектов наблюдается на товарных рынках, связанных с деятельностью по предоставлению социальных услуг населению, а также благоустройством.



2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга.

2.3.7.1. Сведения об удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга.

Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга проводился на основании исследования СПб ГУП «ИАЦ».

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 500 чел. в возрасте 18 лет и старше;

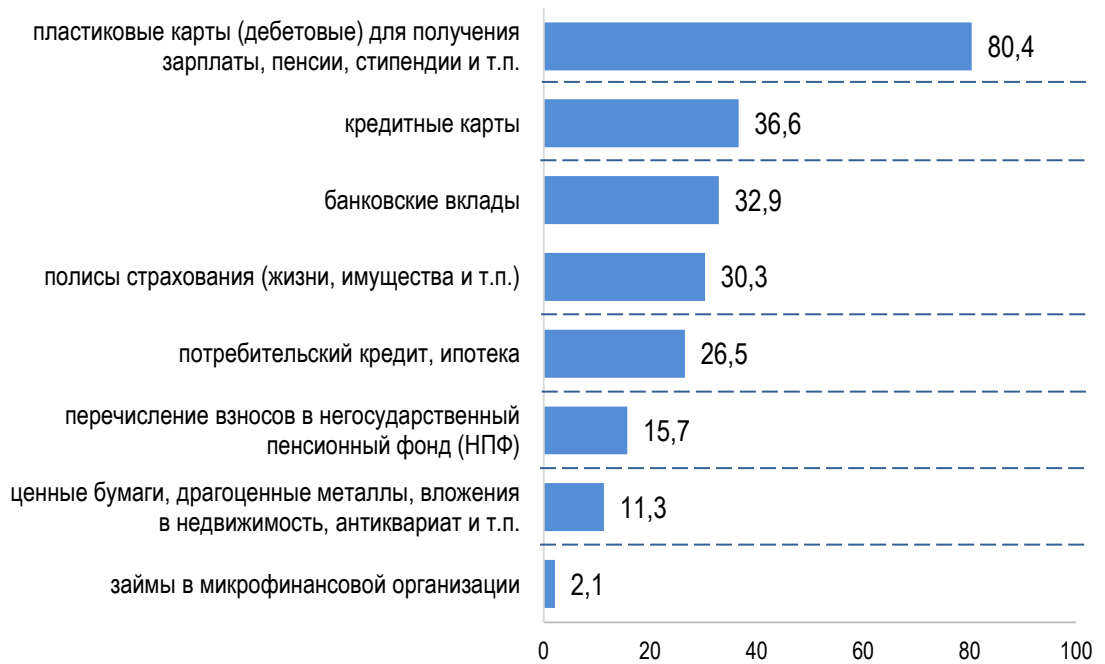
квоты: пол, возраст;

статистическая погрешность: $\pm 2,5\%$ на уровне 95%.

Рейтинг востребованности у населения (распространенности) различных видов финансовых продуктов и услуг возглавляют имеющие уже практически повсеместное применение дебетовые пластиковые карты (80,4%), опережающие идущие следом кредитные карты (36,6%) более чем в два раза. На третьем месте по частоте упоминаний респондентами оказались банковские вклады (32,9%) и полисы страхования (30,3%), на четвертом – потребительский кредит, ипотека (26,5%). Менее востребованы у граждан взносы в негосударственные пенсионные фонды (15,7%), виды финансовых операций, связанные с долгосрочными накопительными вложениями (11,3%) – отчасти в силу отсутствия у многих свободных средств для этого, и в особенности микро-займы (их назвали лишь 2,1%). Популярность кредитных карт по сравнению с потребительскими кредитами, по-видимому, связана с более выгодными условиями погашения задолженности (в частности, наличием так называемого «льготного периода»). Страхование полисы традиционно пользуются спросом у берущих ипотеку, что также поднимает их в рейтинге.

Доля тех, кто не использует финансовые продукты и услуги, составляет 11,5%.

Рисунок 39. Распространенность используемых населением финансовых продуктов и услуг, % от числа респондентов

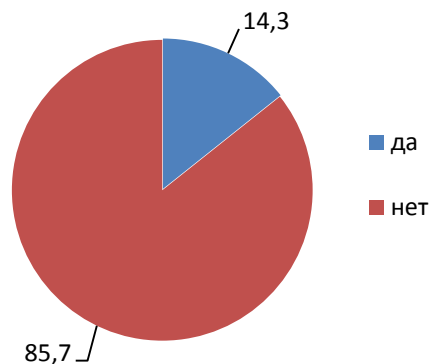


Каждый седьмой (14,3%) горожанин отметил, что за последние пять лет был в итоге разочарован в той или иной из полученных финансовых услуг.

У мужчин чуть чаще, чем у женщин, был такой опыт при получении какой-либо финансовой услуги (соответственно 17,1% и 12,1% сожалевших впоследствии о факте получения таковой).

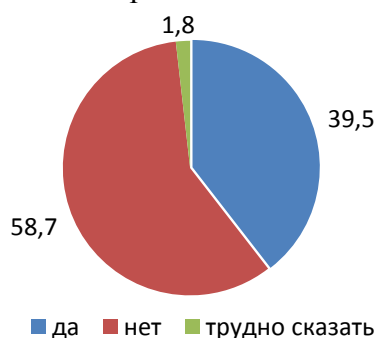
Также негативный опыт чаще свойственен горожанам в возрасте 40-49 лет, чем лицам из других возрастных групп.

Рисунок 40. Распределение ответов на вопрос: «В течение пяти последних лет приходилось ли Вам получать финансовую услугу (открывать вклад, оформлять кредит, покупать акции), о которой Вы потом сожалели?», % от числа респондентов



Доля петербуржцев, заявивших о наличии кредита в их семье, составляет 39,5%. По сравнению с аналогичным показателем 2018 года эта доля несколько сократилась.

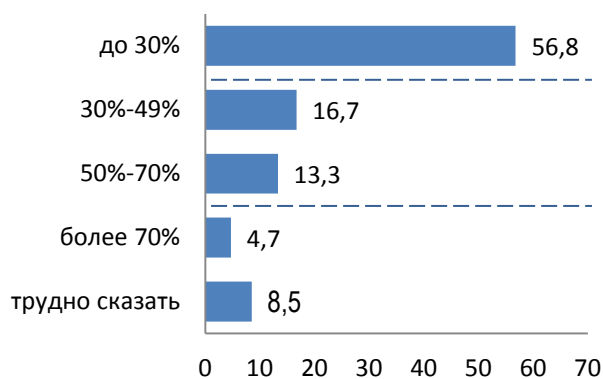
Рисунок 41. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли кредит у кого-либо из членов Вашей семьи?», % от числа респондентов



Доля жителей Санкт-Петербурга, заявивших о наличии в семье хотя бы одного кредита и тратящих на его выплату треть и более своего бюджета, остается высокой – 34,7% (при 40% в 2018 году). Как и раньше, это горожане с низким уровнем доходов (54,7%), что подчеркивает сложность материального положения данной социальной группы.

Практически каждое второе домохозяйство в Санкт-Петербурге расходует меньше трети семейного бюджета на выплаты по кредиту в месяц.

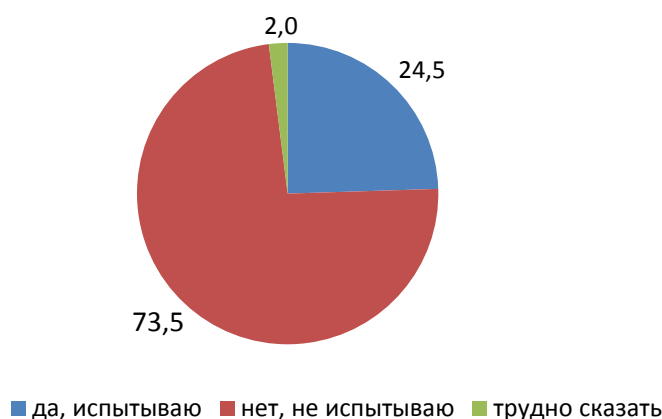
Рисунок 42. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, примерно какую долю семейного бюджета Вы (члены семьи) расходуете на выплаты по кредиту (кредитам) в месяц?», % от числа респондентов, заявивших о наличии хотя бы одного кредита в их семье



Четверть (24,5%) респондентов, в семьях которых имеется взятый непогашенный кредит, выражают опасение, что не смогут рассчитаться с кредитовавшей организацией. По сравнению с 2018 годом уровень тревожности не снизился.

Естественным образом опасение по поводу возможной ситуации невыплаты кредита снижается с ростом уровня доходов: у состоятельных шанс оказаться кредитным банкротом намного ниже, чем у малообеспеченных.

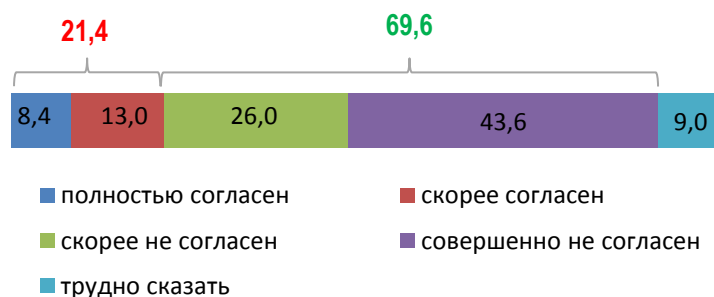
Рисунок 43. Распределение ответов на вопрос: «Испытываете ли Вы опасения, что Вы или Ваша семья в конечном итоге не сможет выплатить кредит?», % от числа респондентов, заявивших о наличии хотя бы одного кредита в их семье



Пятая часть (21,4%) петербуржцев, заявивших о наличии хотя бы одного кредита в их семье, находится в «зоне риска» с точки зрения «кредитной дисциплины»: в связи с возможными жизненными затруднениями они одобряют невозврат кредита, взятого в финансовой организации (банке).

Уверенность в недопустимости ситуации невыплаты по кредиту не зависит от уровня доходов: распределения мнений как состоятельных, так и средне- и малообеспеченных граждан по данному вопросу схожи (значимо не различаются).

Рисунок 44. Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы, что можно не возвращать взятый в банке кредит, если для этого есть веские основания?», % от числа респондентов, заявивших о наличии хотя бы одного кредита в их семье



2.3.7.2. Сведения об удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга, на основании результата общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности

Мониторинг удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга проводился на основании данных общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности, предоставленных Северо-Западным главным управлением Центрального Банка Российской Федерации.

Для целей проведения мониторинга местоположение субъекта малого и среднего предпринимательства определяется по месту регистрации бизнеса. Расчет показателей ведется по доле субъектов малого и среднего предпринимательства из числа всех респондентов. Т.е., например, 0% - не означает, что все не удовлетворены, просто может быть большое число тех, кто не сталкивался с услугами или затруднились с ответом.

Наибольшее количество респондентов указало на удовлетворительное качество работы/сервиса банков, страховых и лизинговых компаний.

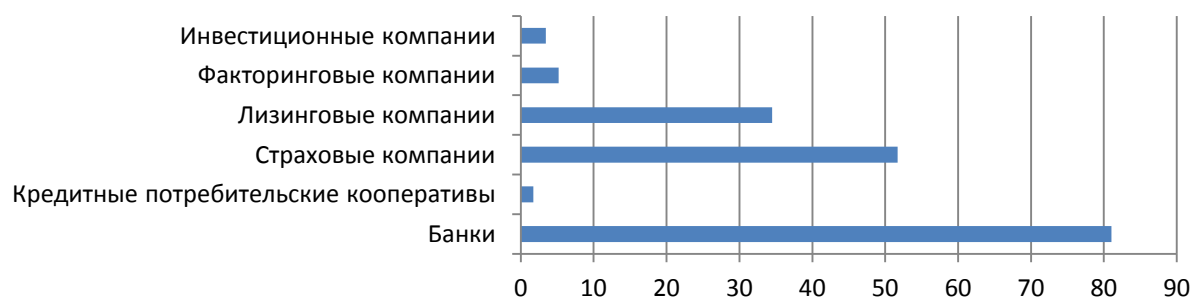
При этом удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства качеством работы/сервиса следующих финансовых организаций в Санкт-Петербурге выше, чем в среднем по Российской Федерации:

банков (81,03 % – по Санкт-Петербургу и 68,7 – по Российской Федерации);

страховых компаний (51,72 % – по Санкт-Петербургу и 32,3 % по Российской Федерации);

лизинговых компаний (34,48 % – по Санкт-Петербургу и 24,3 % – по Российской Федерации).

Рисунок 45. Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, ответивших «скорее удовлетворен» и «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг для вашей организации или в любых других случаях, когда вы сталкивались с такими».



Наибольшее количество респондентов указало на удовлетворительное качество оказания/предоставления следующих продуктов/услуг банков: расчетно-кассовое обслуживание, зарплатные проекты, валютно-обменные операции. Также более 20% субъектов малого и среднего предпринимательства пользовались и удовлетворены предоставлением банковских гарантий.

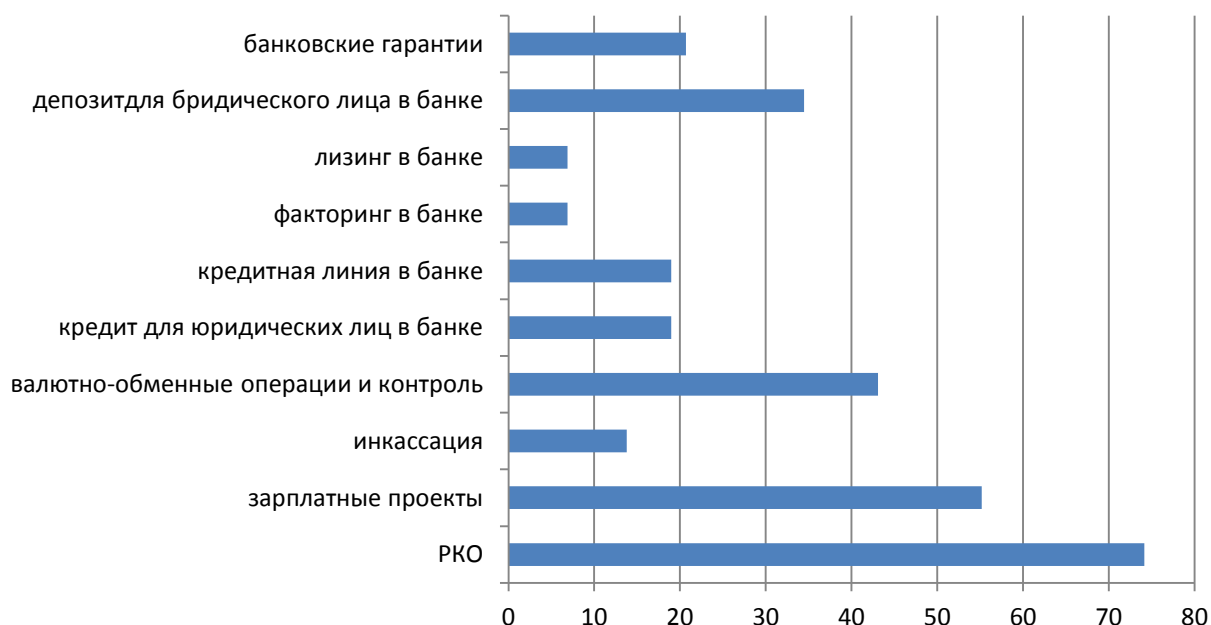
При этом удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства качеством оказания/предоставления следующих продуктов/услуг банков в Санкт-Петербурге выше, чем в среднем по Российской Федерации:

расчетно-кассовое обслуживание (74,14 % – в Санкт-Петербурге, 68,5 % – по Российской Федерации);

зарплатные проекты (55,17 % – в Санкт-Петербурге, 47,9 % – по Российской Федерации);

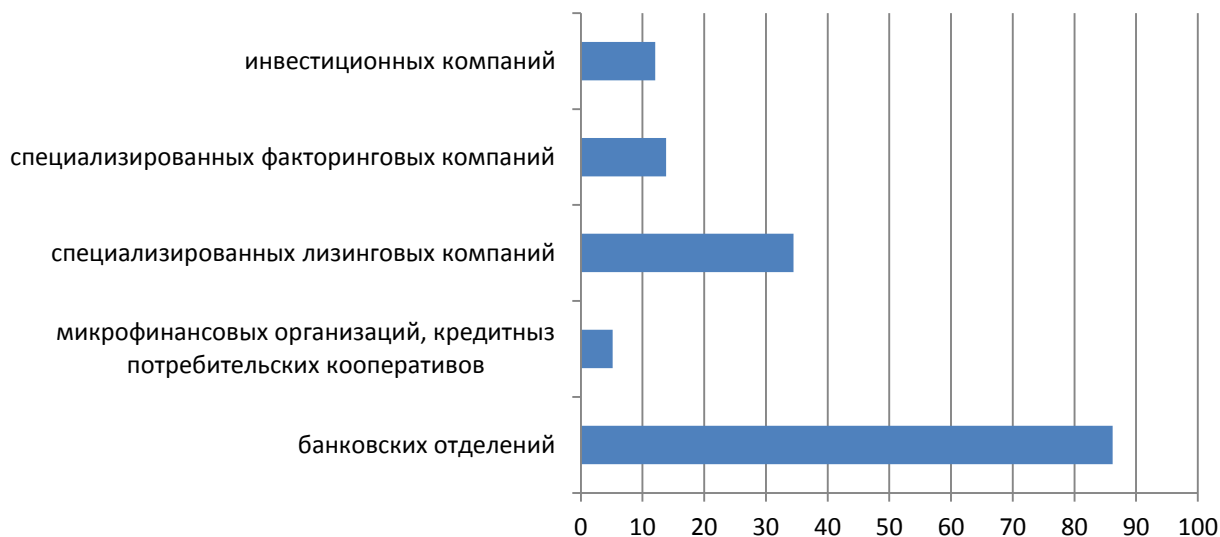
валютно-обменные операции (43,1 % – в Санкт-Петербурге, 13,8 % – по Российской Федерации).

Рисунок 46. Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, ответивших «скорее удовлетворен» и «полностью удовлетворен» на вопрос «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами, предоставляемыми банками для вашей организации при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда вы сталкивались с такими».



Наибольшее количество субъектов малого и среднего предпринимательства удовлетворены количеством и удобством расположения банковских отделений (86,21 %) и специализированных лизинговых компаний (34,48 %).

Рисунок 47. Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, ответивших «скорее удовлетворен» и «полностью удовлетворен» на вопрос «Если говорить о Вашем городе, насколько вы удовлетворены количеством и удобством расположения...».



Основные факты:

✓ Рейтинг востребованности у населения различных видов финансовых продуктов и услуг возглавляют имеющие уже практически повсеместное применение дебетовые пластиковые карты (80,4%), опережающие идущие следом кредитные карты (36,6%) более чем в два раза. На третьем месте по частоте упоминаний респондентами оказались банковские вклады (32,9%) и полисы страхования (30,3%), на четвертом – потребительский кредит, ипотека (26,5%).



✓ Четверть (24,5%) респондентов, в семьях которых имеется взятый непогашенный кредит, выражают опасение, что не смогут рассчитаться с кредитовавшей организацией. По сравнению с 2018 годом уровень тревожности не снизился.

✓ Каждый седьмой (14,3%) житель Санкт-Петербурга отметил, что за последние пять лет был в итоге разочарован в той или иной из полученных финансовых услуг.

✓ При этом удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства качеством работы/сервиса финансовых организаций в Санкт-Петербурге выше, чем в среднем по Российской Федерации.

2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории Санкт-Петербурга.

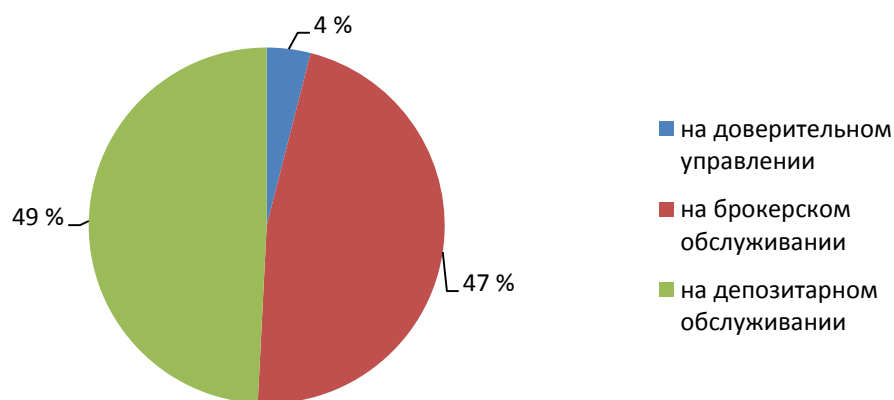
Мониторинг доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации проведен на основании данных общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности, предоставленных Северо-Западным главным управлением Центрального Банка Российской Федерации

2.3.8.1. Сведения об использовании населением финансовых продуктов различных финансовых организаций, возможности использования различных способов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционным), а также существующих барьеров доступа к финансовым услугам.

В 2019 году в Санкт-Петербурге наблюдался рост количества пенсионных договоров, заключенных с негосударственными пенсионными фондами (НПФ). Разница между количеством заключенных и прекращенных договоров составила 9,5 %. При этом наблюдается снижение размера обязательства НПФ перед застрахованными лицами на 1,1%.

Среди клиентов физических лиц, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, профессиональных участников рынка ценных бумаг, наибольшая доля услуг представляется в виде депозитарного и брокерского обслуживания (49 % и 47 % соответственно).

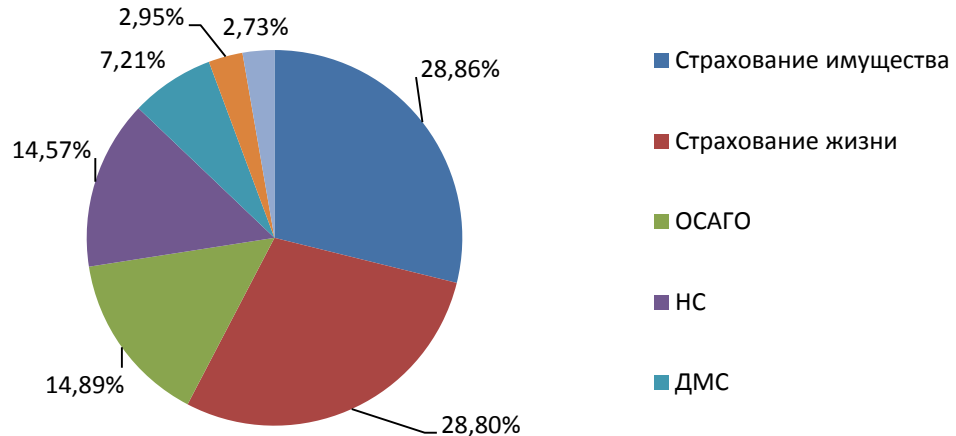
Рисунок 48. Распределение клиентов – физических лиц, зарегистрированных в Санкт-Петербурге, профессиональных участников рынка ценных бумаг.



На рынке страховых услуг наибольшая доля страховых премий по договорам, заключенным с гражданами Санкт-Петербурга, приходится

на договора по страхованию имущества (28,86 %), по страхованию жизни (28,80 %) и ОСАГО (14,89 %).

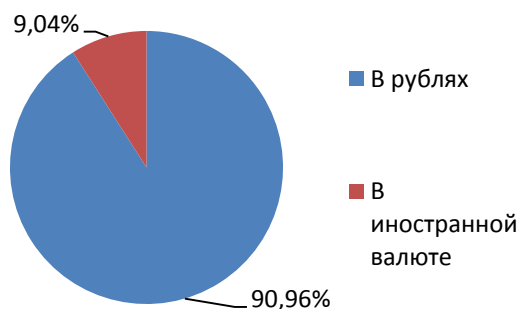
Рисунок 49. Распределение страховых премий по договорам, заключенным с гражданами Санкт-Петербурга.



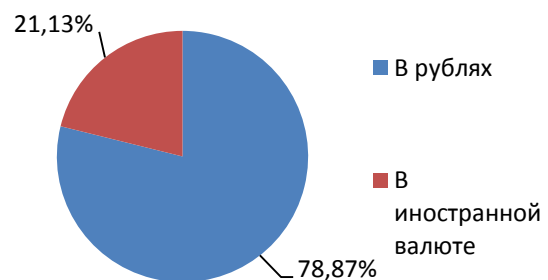
На рынке банковских услуг граждане Санкт-Петербурга чаще открывают счета в национальной валюте (91 % от всех открытых счетов), при этом на данных счетах хранятся 79 % денежных средств граждан.

Рисунок 50. Распределение количества счетов клиентов – граждан Санкт-Петербурга.

по количеству счетов



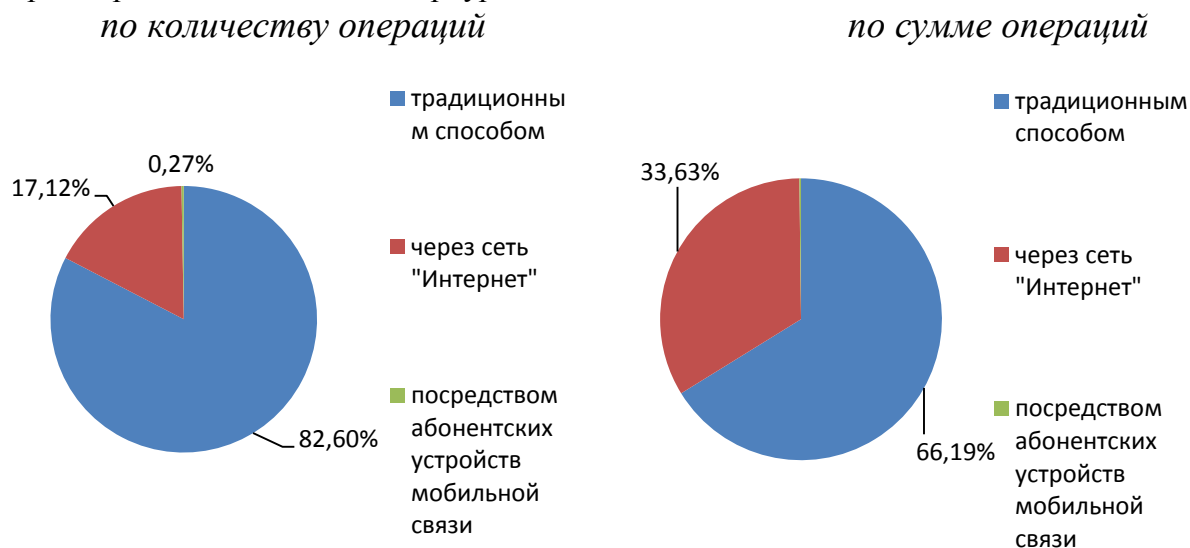
по остатку денежных средств



Среди способов осуществления операций по платежным картам, которые эмитированы кредитными организациями (филиалами) Санкт-Петербурга, граждане города чаще всего выбирают традиционный способ осуществления платежей (82,6 % от всех совершенных операций). При этом доля денежных средств, оплаченных традиционным способом, составляет 66,19 % от общей суммы денежных средств.

Посредством сети «Интернет» осуществлено 17,12 % от всех операций (33,63 % от общей суммы денежных средств).

Рисунок 51. Распределение способов осуществления операций по платежным картам гражданами Санкт-Петербурга.



Среди существующих барьеров для доступа к финансовым услугам дистанционными способами большинство респондентов указали на наличие значительного потенциала для мошенничества из-за проблем с кибер-безопасностью.

Кроме того, в сфере банковской деятельности необходимо обратить внимание на высокий размер комиссии по операциям эквайринга и комиссии за перевод денежных средств с банковского счета юридического лица на счет физического лица – участника (акционера) данного юридического лица, а также комиссии за перевод денежных средств с банковского счета индивидуального предпринимателя на его же счет физического лица. Кроме того, множество вопросов вызывает процедура блокировки счетов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

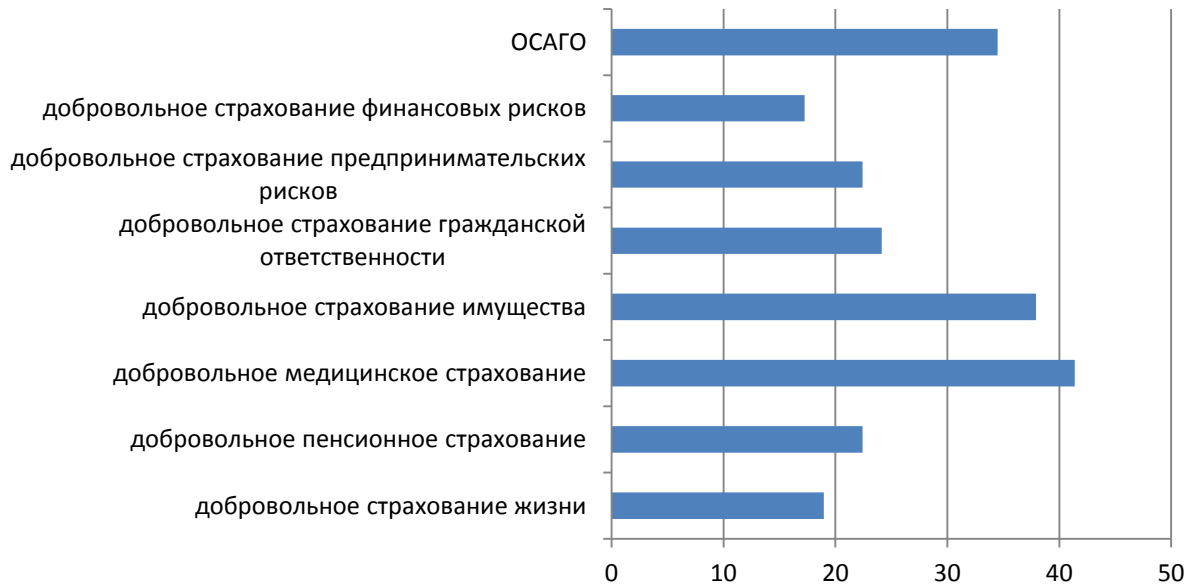
2.3.8.2. Сведения об использовании субъектами малого и среднего предпринимательства финансовых продуктов различных финансовых организаций, возможности использования различных способов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционным).

Субъекты малого и среднего предпринимательства Санкт-Петербурга чаще всего пользуются следующими финансовыми услугами:

- расчетно-кассовое обслуживание (86,21 %),
- зарплатные проекты (81,03 %),
- валютно-обменные операции (55,17 %),
- банковский депозит (53,45 %),
- банковские гарантии (37,93 %),
- лизинг в специализированной лизинговой компании (37,93 %).

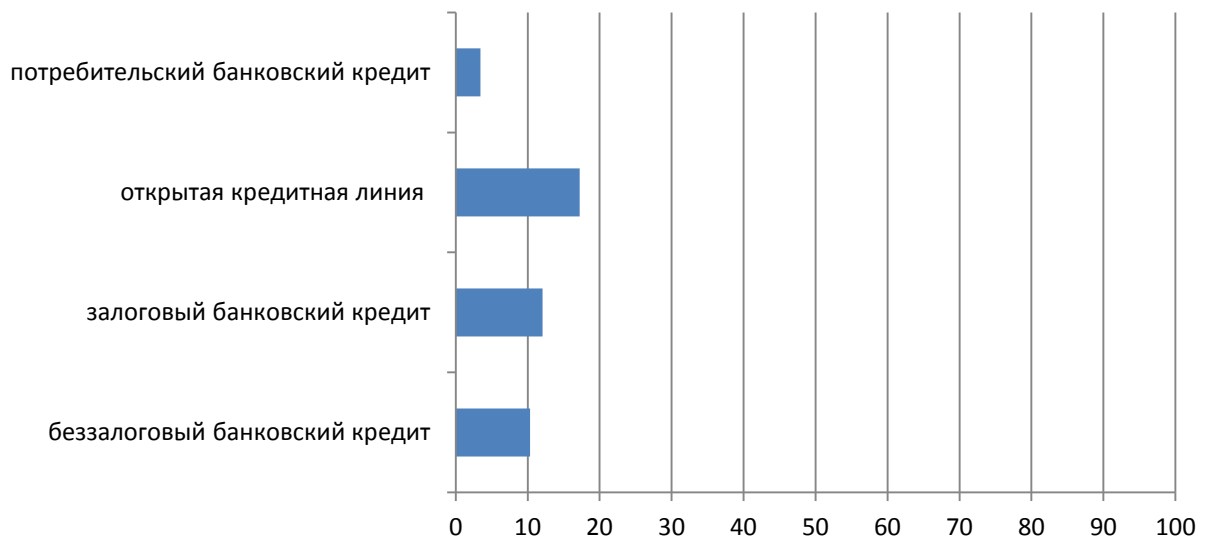
На рынке страхования субъекты МСП Санкт-Петербурга чаще всего пользуются следующими финансовыми продуктами: добровольным медицинским страхованием (41,38 %), ОСАГО (34,48%) и добровольным страхованием имущества (37,93%).

Рисунок 52. Сведения о доле субъектов МСП Санкт-Петербурга, использующих продукты на рынке страхования, %



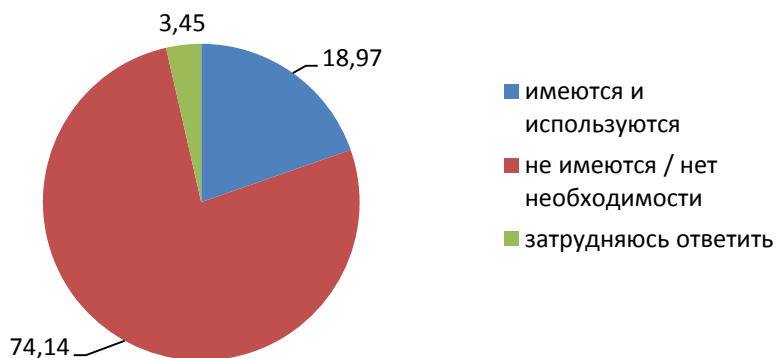
Каждый седьмой субъект МСП Санкт-Петербурга имеет кредиты/займы, по которым идут выплаты. Залоговый или беззалоговый банковский кредит имеют 12,07 % и 10,34% субъектов МСП соответственно. У 17,24 % субъектов МСП открыта кредитная линия в банке.

Рисунок 53. Сведения о доле субъектов МСП Санкт-Петербурга, имеющих кредиты/займы по которым идут выплаты, %



Каждый пятый субъект МСП Санкт-Петербурга (18,97 %) имеет активные депозиты в банках.

Рисунок 54. Сведения о доле субъектов МСП Санкт-Петербурга, имеющих депозиты в банках, %



2.3.8.3. Сведения об оценке населением Санкт-Петербурга своего уровня финансовой грамотности.

Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Санкт-Петербурга проведен на основании исследования СПб ГУП «ИАЦ».

Характеристики исследования:

метод сбора данных: стандартизованное телефонное интервью с использованием колл-центра;

выборка: 1 500 чел. в возрасте 18 лет и старше;

квоты: пол, возраст;

статистическая погрешность: $\pm 2,5\%$ на уровне 95%.

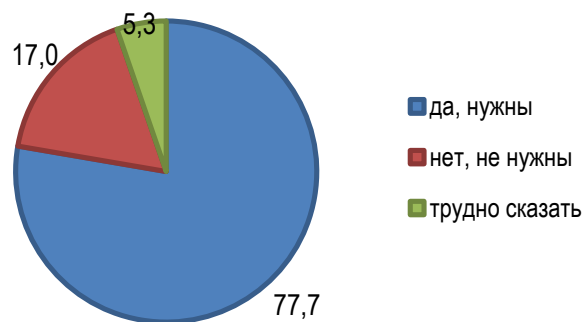
Большинство (77,7%) петербуржцев согласны с полезностью в повседневной жизни базовых финансовых знаний о том, как управлять своими доходами и расходами; противоположной точки зрения придерживается лишь примерно каждый шестой (17%). Столь высокий уровень понимания практической ценности опыта данного рода вполне объясним: в современных рыночных социально-экономических условиях вопрос личной и семейной финансовой стабильности становится актуальной проблемой, от верного, грамотного решения которой напрямую зависит уровень благосостояния граждан.

Мужчины чаще, чем женщины, полагают, что в повседневной жизни обычному человеку не нужны знания о том, как управлять своими доходами и расходами (20,5% против 14,3%).

Уверенность в необходимости для «простого человека» таких знаний с возрастом ослабевает.

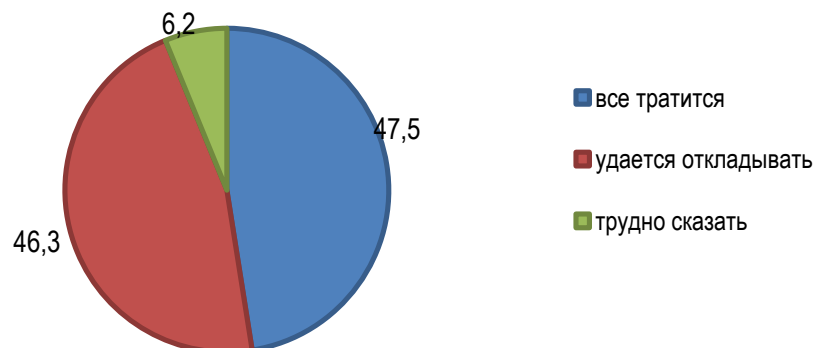
Жители Санкт-Петербурга с высшим образованием чаще, чем не имеющие его, видят пользу данных знаний (81,4% против 72,5%), как и имеющие накопления по сравнению с не имеющими таковых (81% против 75,3%).

Рисунок 55. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы полагаете, обычному человеку, не экономисту по специальности, в повседневной жизни нужны или не нужны знания о том, как управлять своими доходами и расходами?», % от числа респондентов



Среди жителей Санкт-Петербурга равное количество тех, кто все доходы тратит на текущие нужды (47,5%), и тех, кому удается откладывать деньги (46,3%). По-прежнему сохраняется зависимость возможности делать накопления от уровня доходов горожан. Среди лиц с низким уровнем доходов такие возможности имеет каждый пятый, среди лиц с высоким – большинство (71,9%).

Рисунок 56. Распределение ответов на вопрос: «Удастся ли Вам откладывать деньги с Ваших доходов или все тратится на текущие нужды?», % от числа респондентов



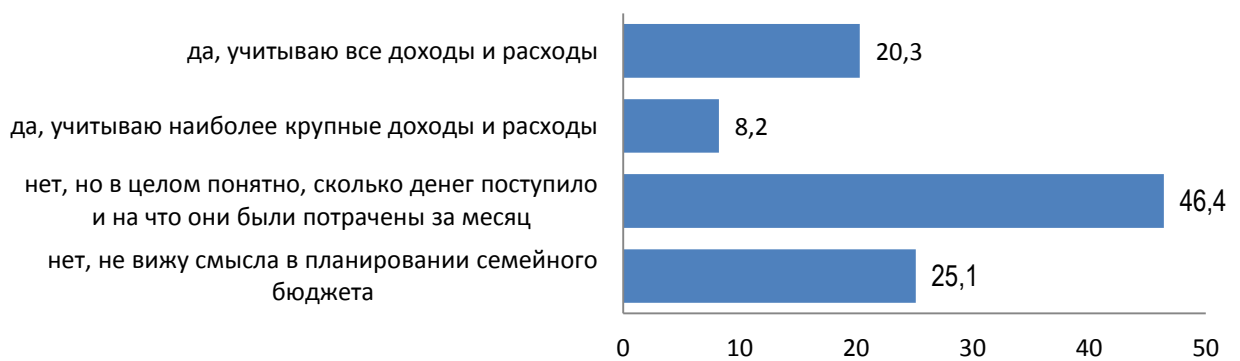
Около половины (46,4%) петербуржцев не ведут регулярный письменный учет доходов и расходов семейного бюджета, но в целом

представляют, сколько денег поступило и на что они были потрачены. Четверть (25,1%) вообще не видит смысла в планировании бюджета. Только 28,5% жителей Санкт-Петербурга учитывают свои доходы и расходы (20,3% – все, 8,2% – крупные).

Планирование доходов и расходов помогает горожанам сделать накопления. Так, среди тех, кто ведет учет своего бюджета, имеют возможность сделать накопления 55,8% против 45,5% и 37% тех, кто планирование не ведет и не видит в нем смысла.

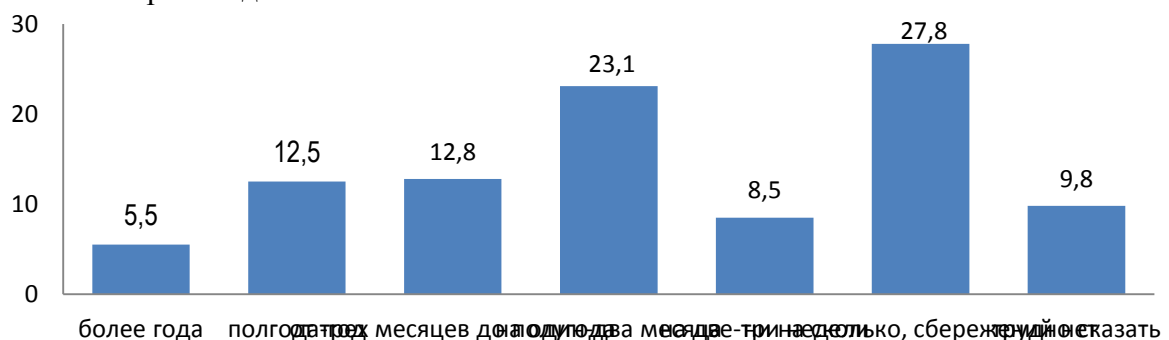
Среди горожан, письменно учитывающих свой бюджет, меньше всего лиц с низким уровнем доходов.

Рисунок 57. Распределение ответов на вопрос: «Ведете ли Вы регулярно письменный учет доходов и расходов семейного бюджета?», % от числа респондентов



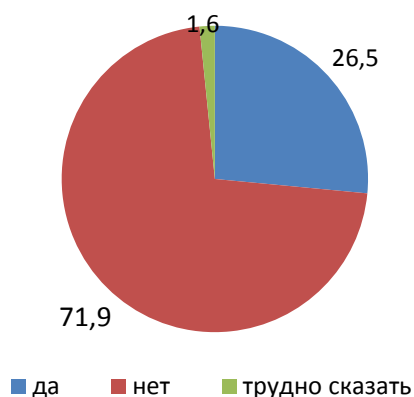
Финансовая «подушка безопасности» (сбережения на случай непредвиденных обстоятельств) есть у 62,4% горожан. Четверть (27,8%) ее не имеет. В основном это лица с низким уровнем доходов, т.е. у кого все деньги тратятся на текущие нужды, в планировании они не видят смысла.

Рисунок 58. Распределение ответов на вопрос: «Если бы в настоящее время исчезли все источники доходов, которые есть в Вашей семье, на какой срок хватило бы имеющихся сбережений, чтобы не снижать привычный уровень потребления?», % от числа респондентов



Четверти (26,5%) петербуржцев довелось на практике убедиться в недостаточности своих знаний при решении важных финансовых вопросов, в результате чего они были вынуждены обратиться за компетентной помощью.

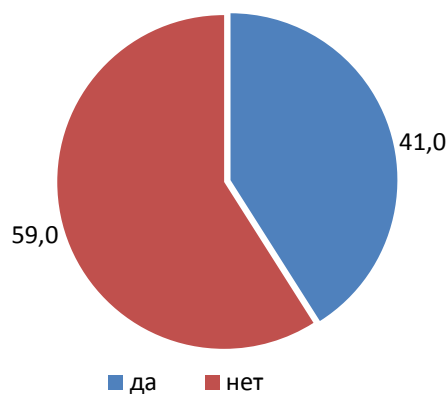
Рисунок 59. Распределение ответов на вопрос: «В Вашей жизни бывали ситуации, когда для защиты своих интересов или для принятия эффективных финансовых решений Ваших знаний оказалось недостаточно и Вы были вынуждены обратиться за помощью (например, при выборе способа сбережения части дохода или при получении кредита)?», % от числа респондентов



Среди них повысить уровень своей финансовой грамотности хотели бы 58%. В целом по выборке эта доля несколько меньше (41%).

Желание повысить уровень личной финансовой грамотности заметно зависит от возраста: среди молодежи готовы к этому 58,9%, среди пожилых –18%.

Рисунок 60. Распределение ответов на вопрос: «Хотели бы Вы повысить уровень своей финансовой грамотности?», % от числа респондентов



Среди жителей города, заинтересованных в повышении своей финансовой грамотности, наибольшую популярность имеют способы получения соответствующих знаний, связанные с использованием сети

Интернет (просмотр видео-уроков и роликов, чтение статей на сайтах) – такая удаленная форма передачи информации удобна для 40,3% респондентов. С более чем двукратным отставанием на втором месте в рейтинге располагаются форматы «лицом к лицу» – беседы с профильными консультантами (17,9%) и посещение различных образовательных мероприятий (16,9%). Наименее популярны формы, связанные с печатными и эфирными СМИ (9,9% и 9,1%).

Пожилые – по сравнению с другими возрастными группами – чаще отдают предпочтение просмотру, прослушиванию соответствующих образовательных программ на телевидении и радио.

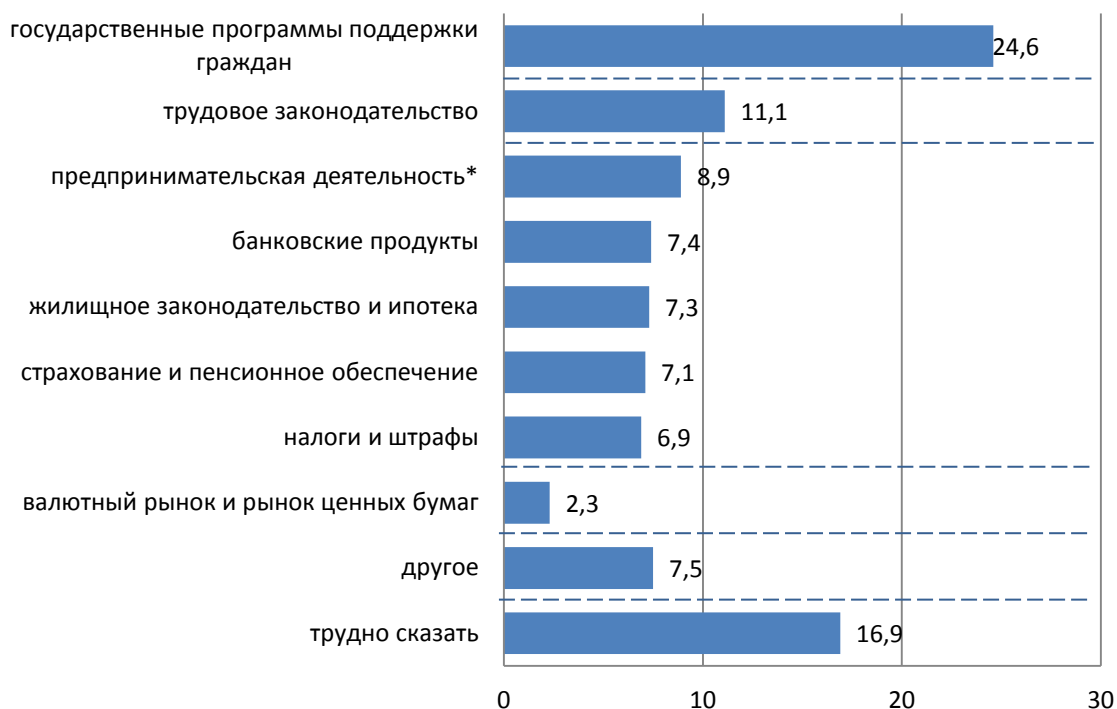
Респонденты без высшего образования также чаще выбирают этот способ, чем обладатели вузовского диплома.

Рисунок 61. Предпочитаемые способы повышения финансовой грамотности, % от числа респондентов, заинтересованных в повышении своей финансовой грамотности



Как и в 2018 году, из всех направлений повышения финансовой грамотности населения с более чем двукратным отрывом лидирует вариант «государственные программы поддержки граждан» (24,6%), что подчеркивает «запрос» горожан на информацию данной социальной направленности. На втором месте – трудовое законодательство (11,1%), в аутсайдерах – валютный рынок и рынок ценных бумаг (2,3%). Все прочие сферы знаний набирают от 6,9% до 8,9%. По ним, а также по госпрограммам, за год произошло небольшое снижение значений.

Рисунок 62. Выделяемые петербуржцами приоритетные направления повышения финансовой грамотности населения, % от числа респондентов



Основные факты:

✓ В 2019 году в Санкт-Петербурге наблюдался рост количества пенсионных договоров, заключенных гражданами с НПФ. Разница между количеством заключенных и прекращенных договоров составила 9,5 %.

✓ На рынке страховых услуг наибольшая доля страховых премий по договорам, заключенным с гражданами, приходится на договора по страхованию имущества (28,86 %), по страхованию жизни (28,80 %) и ОСАГО (14,89 %).

✓ На рынке банковских услуг граждане Санкт-Петербурга чаще открывают счета в национальной валюте (91 % от всех открытых счетов).

✓ Граждане города чаще всего выбирают традиционный способ осуществления платежей по платежным картам (82,6 % от всех совершенных операций)..

✓ Посредством сети «Интернет» осуществлено 17,12 % от всех операций с денежными средствами граждан Санкт-Петербурга (33,63 % от общей суммы денежных средств).

✓ Большинство (77,7%) петербуржцев согласны с полезностью в повседневной жизни базовых финансовых знаний. Повысить уровень своей финансовой грамотности хотели бы 41% жителей города.



2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.

Перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения».

В соответствии с решением Министерства промышленности и торговли Российской Федерации с 2017 года источником информации для проведения мониторинга являются данные Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Петростат).

По данным Петростата в Санкт-Петербурге колебания цен на продовольственные товары в основном соответствуют общероссийским тенденциям.

Индекс потребительских цен на продовольственные товары в Санкт-Петербурге в декабре 2019 года к декабрю 2018 года составил 102,4 %, что на 0,2 % ниже показателя по Российской Федерации (102,6 %) и ниже на 0,8 процентных пункта, чем в Москве (103,2%).

По данным Петростата в 2019 году прирост цен на хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной составил 6,4%. Главной причиной подорожания хлеба стал рост цен на сырье. Кроме того, на стоимости хлебобулочных изделий отразилось и повышение налога на добавленную стоимость с начала года. Вместе с тем в декабре 2019 года на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов зафиксировано снижение цены на 1,1%.

Снижение цен в декабре 2019 года отмечалось на пшено: за месяц цена снизилась на 3,9%, при этом с начала года рост цен составил 16,5%. Рост цен на пшено обусловлен существенным снижением валового сбора проса в 2018 году, что связано с резким снижением посевных площадей.

Крупа гречневая-ядрица подорожала за декабрь 2019 года на 2,7% (с начала года – на 21,7%), что обусловлено низким урожаем, вызванным

неблагоприятными погодными условиями, а также существенным сокращением посевных площадей под эту культуру.

С начала 2019 года зафиксировано снижение потребительских цен на сахар – на 32,0%, в декабре он подешевел на 2,5%. По информации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации урожай сахарной свеклы в текущем году значительно превышает прошлогодние показатели.

Цены на говядину и баранину в декабре 2019 года повысились незначительно – на 0,3% и 0,1% соответственно, свинина подешевела в декабре 2019 года на 0,6%, с начала года снижение цены составило 3,0%.

Стоимость курицы охлажденной и мороженой в 2019 году снизилась на 4,1%, в декабре наблюдалось незначительное подорожание – на 0,5%.

На рыбу мороженую неразделанную цены в декабре 2019 года снизились на 0,8%, с начала года рост стоимости составил 1,2%.

На яйца куриные в декабре текущего года цены повысились на 5,8%, с начала года их стоимость снизилась на 6,4%. Такая динамика характерна и для Российской Федерации в целом.

В 2019 году ситуация с продовольственными товарами в Санкт-Петербурге остается стабильной. Дефицита продовольственных товаров по отслеживаемым продуктам питания в Санкт-Петербурге не наблюдается.

Таблица 9. Результаты мониторинга цен на потребительском рынке Санкт-Петербурга (по данным Петростата)

Наименование вида товаров	Средние цены, руб. в декабре 2019 года	Изменение средних цен к декабрю 2018, %
Говядина (кроме бескостного мяса), кг	372,04	106,0
Свинина (кроме бескостного мяса), кг	252,82	97,0
Баранина (кроме бескостного мяса), кг	499,89	116,6
Куры охлажденные и мороженые, кг	142,75	95,9
Сосиски, сардельки, кг	455,22	103,4
Колбаса полукопченая и варено-копченая, кг	555,65	103,2
Колбаса вареная, кг	426,54	104,3
Консервы мясные, 350 г	156,59	104,6
Рыба мороженая неразделанная, кг	183,18	101,2
Масло сливочное, кг	784,41	112,7
Масло подсолнечное, кг	113,94	91,4
Маргарин, кг	188,84	103,6
Молоко питьевое цельное пастеризованное 2,5-3,2% жирности, л	71,80	108,3

Наименование вида товаров	Средние цены, руб. в декабре 2019 года	Изменение средних цен к декабрю 2018, %
Молоко питьевое цельное стерилизованное 2,5-3,2% жирности, л	78,24	104,6
Сметана, кг	207,28	105,6
Творог жирный, кг	386,98	104,3
Сыры сычужные твердые и мягкие, кг	511,95	104,8
Яйца куриные, 10 шт.	66,16	93,6
Сахар-песок, кг	31,94	68,0
Карамель, кг	235,46	105,0
Конфеты мягкие, глазированные шоколадом, кг	338,82	105,0
Печенье, кг	182,28	110,1
Чай черный байховый, кг	884,91	108,9
Соль поваренная пищевая, кг	12,98	103,3
Мука пшеничная, кг	44,01	106,8
Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной, кг	76,09	106,4
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов, кг	74,60	99,9
Рис шлифованный, кг	95,85	103,4
Пшено, кг	78,65	116,5
Крупа гречневая-ядрица, кг	80,53	121,7
Вермишель, кг	105,19	101,6
Макаронные изделия из пшеничной муки высшего сорта, кг	105,01	100,1
Картофель, кг	24,67	91,0
Капуста белокочанная свежая, кг	21,61	74,4
Лук репчатый, кг	29,52	94,0
Морковь, кг	28,09	86,8
Огурцы свежие, кг	108,88	84,4
Помидоры свежие, кг	124,99	99,5
Яблоки, кг	97,09	104,4

Цена на молоко сырое (сельскохозяйственные производители) в течение 2019 года изменялась в зависимости от качества молока, определяемого по различным критериям, указанным в договоре на поставку молока-сырья. С апреля цена начала снижаться, на что оказывает влияние сезон «большого молока», когда затраты на корм и ветеринарные препараты

уменьшаются. В декабре 2019 года по сравнению с январем 2019 года цена снизилась на 7,8%.

На овощную продукцию ситуация складывалась следующим образом. В связи с небольшим урожаем и ограниченным предложением на рынке в начале 2019 года цена на капусту белокочанную и морковь была несколько завышена. Кроме того, на увеличение цены оказывает влияние сезонные издержки по хранению овощей и их предпродажной подготовке (калибровке, мойке и расфасовке).

По состоянию на декабрь 2019 года в сельскохозяйственных организациях Санкт-Петербурга завершена уборка урожая. По информации, полученной от СПК «Племзавод «Детскосельский», собрано: картофеля 6 095 тонн с площади 157 га, овощей 13 359,4 тонн с площади 202 га, что составляет менее 2,0% от потребности города в овощной продукции и картофеле. Дефицит потребности восполняется за счет ввоза в регион овощей и картофеля из других регионов Российской Федерации и по импорту.

Цены на зерно изменялись в зависимости от увеличения объемов поставок зерна на экспорт, а также наличием зерна у продавцов.

Увеличение цены на муку (промышленные производители) связано с увеличением закупочных цен на зерновые.

Самые низкие цены на зерновые наблюдались в августе 2019 года после сбора зерна нового урожая. Однако с сентября цены показали рост и продолжали увеличиваться и в декабре 2019 года. Увеличение цен на зерновые культуры наблюдается во всех регионах страны.

Закупочные цены на свинину (полтуши) и мясо кур (тушки) в течение года колебались в зависимости от сезонного фактора, спроса на продукцию и наличия сырья на рынке.

Основные факты:

✓ По данным Петростата в Санкт-Петербурге колебания цен на продовольственные товары в основном соответствуют общероссийским тенденциям. Ситуация стабильная.

✓ Индекс потребительских цен на продовольственные товары в Санкт-Петербурге в декабре 2019 года к декабрю 2018 года составил 102,4 %, что на 0,2 % ниже показателя по Российской Федерации (102,6 %).

✓ В 2019 году: рост цен на хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной составил 6,4%, пшено – 16,5%, крупу гречневую-ядрицу – на 21,7%, рыбу мороженую неразделанную – 1,2 %,

✓ В 2019 году зафиксировано снижение потребительских цен на сахар – на 32,0%, свинину – 3,0%, курицу охлажденную – 4,1%, яйца куриные – 6,4 %.



2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей Санкт-Петербурга.

Санкт-Петербург является вторым по величине городом Российской Федерации с численностью более 5,3 млн. чел. и крупнейшим транспортным узлом, через который осуществляются международные грузовые и пассажирские перевозки всеми видами транспорта.

На территории города имеются все виды транспортной инфраструктуры: автомобильные дороги, сеть железных дорог, речной и морской транспорт, аэропорт.

Важную часть транспортного комплекса Санкт-Петербурга составляет городской и пригородный пассажирский транспорт, который является одним из основных элементов социальной инфраструктуры города, обеспечивающий потребность жителей в перевозках.

Обслуживание населения осуществляется следующими видами пассажирского транспорта: метрополитеном, автобусным, трамвайным, троллейбусным, пригородным железнодорожным транспортом и легковыми такси.

Годовой объем перевозок городским пассажирским транспортом общего пользования Санкт-Петербурга составляет около 2 млрд. поездок (в среднем 5 млн. поездок в день).

На сегодняшний день в Санкт-Петербурге создана вся необходимая сервисная и сопутствующая инфраструктура, необходимая как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на всех необходимых узлах.

В целях формирования долгосрочной государственной политики в сфере модернизации, развития, повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования транспортно-логистического комплекса города в Санкт-Петербурге принята Стратегия развития транспортно-логистического комплекса Санкт-Петербурга, утвержденная постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 03.07.2007 № 741.

Таблица 10. Сведения о обслуживании населения пассажирским транспортом по данным Комитета по транспорту.

Наземный электротранспорт, ГУП «Горэлектротранс»			
	Трамвай	Троллейбус	Всего
Количество маршрутов	38	46	84
Протяженность маршрутной сети, км	450,10	544,75	994,85

Количество вагонов, наличие на 18.10.2019	497	510	1 007
Объем транспортной работы, млн. км	-	-	64,68
Перевозки по Концессионному соглашению в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга (трамвай)			
Количество маршрутов	4	-	4
Протяженность маршрутной сети, км	27,06	-	27,06
Количество вагонов, наличие на 18.10.2019	17	-	17
Автобусный транспорт			
	ГУП «Пассажира втотранс»	Частные операторы	Всего
Количество маршрутов с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах	159	227	386
городского сообщения	153	170	323
пригородного сообщения	6	57	63
Количество маршрутов с посадкой и высадкой пассажиров в местах, не запрещенных Правилами дорожного движения	0	269	269
Протяженность маршрутной сети маршрутов с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах, км	2 720,84	3 946,15	6 666,99
Протяженность маршрутной сети маршрутов с посадкой и высадкой пассажиров в местах, не запрещенных Правилами дорожного движения, км	0	4 252,26	4 252,26
Количество подвижного состава для маршрутов регулярных перевозок, на 18.10.2019	1 587	3 536	5 123
Объем транспортной работы, млн. км	105,761	68,24	174,0

Внешний транспорт Санкт-Петербурга включает в себя:

1) воздушный транспорт;

Ключевой объект инфраструктуры воздушного транспорта – аэропорт «Пулково». С 2010 года аэропортом управляет ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» (ВВСС) на основании Соглашения о создании, реконструкции и эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объектов, входящих в состав имущества аэропорта «Пулково», заключенного между Санкт-Петербургом в лице Правительства города, ОАО «Аэропорт «Пулково» и ВВСС.

ОАО «Аэропорт «Пулково» на 100% принадлежит Санкт-Петербургу и контролирует выполнение обязательств ВВСС по развитию и эксплуатации объекта.

Общая площадь аэропорта: 1 350 гектаров;

Количество взлетно-посадочных полос: 2;

Взлетно-посадочные полосы: Южная — 3780×60 м, Северная — 3397×60 м.

Официальный сайт аэропорта «Пулково» в сети «Интернет»: <https://pulkovoairport.ru/>.

2) речной транспорт;

Водные пути Санкт-Петербурга включают 32 рек и каналов. В целях развития маршрутной сети внутреннего водного транспорта в 2014 году Комитетом по транспорту был запущен проект «Городские причалы Санкт-Петербурга». Городские причалы Санкт-Петербурга предоставляют право равного доступа судовладельцам к причальной инфраструктуре для посадки/высадки пассажиров. С 2014 года количество причалов увеличилось с 4 до 18.

Оператором Городских причалов является Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Агентство внешнего транспорта», учреждение осуществляет их эксплуатацию, диспетчеризацию движения и швартовки судов. Проект способствует повышению уровня свободной конкуренции компаний-перевозчиков и оздоровлению бизнес-климата в отрасли, а также повышает туристическую привлекательность Санкт-Петербурга и положительно влияет на снижение средней стоимости поездки.

Полная информация о маршрутах водного транспорта в Санкт-Петербурге размещена на сайте: <http://пмвт.рф/>.

3) морской транспорт;

Санкт-Петербург — город с развитым морским сообщением. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Администрация морских портов Балтийского моря» осуществляет предоставление государственных услуг на морском транспорте в сфере организации торгового мореплавания и обеспечения его безопасности.

Большой порт Санкт-Петербург включает причалы исторических Морского торгового, Лесного и Рыбного портов, нефтяного терминала, судостроительных, судоремонтных и других заводов, а также причалы Кронштадта, Ломоносова, причалы портового пункта Бронка. На протяжении последних 10 лет Большой порт Санкт-Петербург показывает стабильные результаты работы и продолжает активное развитие. Большой порт продолжает оставаться крупнейшим сухогрузным портом России, а также удерживает устойчивое лидерство среди контейнерных портов страны.

За 12 месяцев 2018 года грузооборот Большого порта вырос на 11% и составил 59,3 млн тонн. Основную номенклатуру грузов в порту составляют контейнерные (43%), генеральные (23%), наливные (15%) и навалочные (14%) грузы.

АО «Пассажирский Порт Санкт-Петербург «Морской фасад» (100% акций принадлежит Санкт-Петербургу) представляет собой современный портовый комплекс с семью причалами, в том числе для приёма океанских лайнеров длиной до 340 метров.

За навигацию 2018 года морской порт Пассажирский порт Санкт-Петербург принял 270 круизных судов, на которых прибыло 623 166 пассажиров, что превосходит показатели работы 2017 года на 11% и 8% соответственно. Впервые в Пассажирский порт зашли 8 новых круизных судов, включая самый большой и инновационный круизный лайнер.

Для координации федеральных и региональных органов власти, профессионального, экспертного и бизнес-сообщества в Санкт-Петербурге действует Морской совет при Правительстве Санкт-Петербурга. Этот постоянно действующий совещательный орган функционирует более 10 лет и объединяет более 100 руководителей органов власти и лидеров отрасли. В составе Морского совета функционируют девять секций и две комиссии.

4) железнодорожный транспорт;

Транспортный узел Санкт-Петербурга и Ленинградской области обеспечивает пассажирские перевозки в пригородном, дальнем, скоростном сообщении и грузовые перевозки в адрес морских портов Финского залива Балтийского моря и стран ЕС в границах транспортного коридора «Север–Юг», а также Панъевропейского транспортного коридора № 9, и является одним из крупнейших в Российской Федерации.

Железнодорожные перевозки в регионе обеспечивают как транзитное (включая обслуживание морских портов Финского залива), так и внутреннее грузовое и пассажирское сообщение.

Санкт-Петербургский железнодорожный узел является частью Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги», включает в себя:

5 головных вокзалов (Московский, Ладужский, Финляндский, Витебский, Балтийский);

7 радиальных направлений (Выборгское, Приозерское, Волховстроевское, Киришское, Московское, Новгородское, Витебское, Варшавское (Псковское), Нарвское, Ораниенбаумское);

4 припортовые станции, обслуживающие порты Финского залива (Автово, Новый Порт, Ораниенбаум, Бронка);

2 сортировочные станции (Санкт-Петербург-Сортировочный-Московский, Шушары).

Всего по итогам 2018 года перевезено 61,2 млн. пассажиров, что на 6% превышает итоги 2017 года (57,8 млн. пас.).

Организацией пассажирских перевозок в дальнем сообщении на полигоне Октябрьской железной дороги занимается Северо-Западный филиал АО «Федеральная пассажирская компания», осуществляющий свою деятельность в сфере перевозок пассажиров, багажа и грузобагажа, технического обслуживания и ремонта транспортных средств, подсобно-вспомогательных и других видов работ (услуг), связанных с железнодорожными перевозками.

Обслуживание пассажиров в пригородном сообщении обеспечивает АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания», акционерами которого являются ОАО «РЖД», доля в уставном капитале – 74%; город федерального значения Санкт-Петербург в лице Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга – 26 %.

Основные факты:

- ✓ Санкт-Петербург является вторым по величине городом Российской Федерации с численностью более 5,3 млн. чел. и крупнейшим транспортным узлом, через который осуществляются международные грузовые и пассажирские перевозки всеми видами транспорта.
- ✓ На территории города имеются все виды транспортной инфраструктуры: автомобильные дороги, сеть железных дорог, речной и морской транспорт, аэропорт.
- ✓ Годовой объем перевозок городским пассажирским транспортом общего пользования Санкт-Петербурга составляет около 2 млрд. поездок (в среднем 5 млн. поездок в день).
- ✓ Перевозка пассажиров на 76 % автобусных маршрутов осуществляется частными перевозчиками.



2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

В Санкт-Петербурге активно развиваются и внедряются передовые производственные технологии, способствующие цифровизации экономики

и формированию ее новых рынков и секторов. Город обладает уникальной эко-системой, объединяющей научный, производственный и кадровый потенциал: ведущие технические высшие учебные заведения, современные производственные комплексы, а также значительные трудовые ресурсы располагаются на компактной территории.

В первую очередь использование передовых производственных технологий и их внедрения происходит в высокотехнологичных отраслях экономики, а также в востребованных гражданами – социальных отраслях.

Цифровизация в сфере здравоохранения Санкт-Петербурга

В Санкт-Петербурге создана уникальная единая медицинская информационная система – Государственная информационная система Санкт-Петербурга «Региональный фрагмент единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения» (далее – ГИС РЕГИЗ), построенная на принципе интеграционного подхода по международным стандартам, позволяющая объединять в себе потоки информации от любых сторонних информационных систем, задействованных в работе медицинских организаций города. ГИС РЕГИЗ имеет собственные прикладные информационные ресурсы: льготное лекарственное обеспечение, центральный архив медицинских изображений, а также мощные аналитические ресурсы, которые активно используют в своей работе Комитет по здравоохранению, администрации районов и главные врачи медицинских организаций города.

ГИС РЕГИЗ позволяет записаться к врачу, отследить не только приход пациента в поликлинику, но и время, которое он проводит непосредственно у двери врача. 75% всех посещений врачей амбулаторного звена осуществляется через электронную запись с использованием городской ГИС РЕГИЗ.

В настоящее время Правительством Санкт-Петербурга реализуется проект по внедрению электронных медицинских карт. Результаты работы уже осязаемы: создано централизованное хранилище карт и готовые сервисы для сбора и обработки медицинской информации такого рода с возможностью доступа к ней как пациентов, так и медицинского персонала посредством «личных кабинетов» на городском портале.

Цифровизация в сфере образования Санкт-Петербурга

Автоматизация управления сферой образования Санкт-Петербурга осуществляется с помощью государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга» (далее – КАИС КРО).

В Санкт-Петербурге, благодаря работе сотрудников сферы образования в КАИС КРО, обеспечено предоставление в электронном виде

государственных и информационных услуг в сфере образования: запись в образовательное учреждение, услуга по проведению аттестации педагогических работников, услуга «Электронный дневник» и другие. Электронные дневники и журналы внедрены во всех школах Санкт-Петербурга.

В режиме реального времени в личном кабинете родителя на *портале «Петербургское образование»* отображается информация о времени прихода обучающегося в школу, реализована возможность произведения безналичной оплаты питания.

В 2019 году Комитетом по информатизации и связи совместно с Комитетом по образованию было разработано мобильное приложение портала «Петербургское образование». Мобильное приложение – удобный для родителя доступ к отметкам, расписанию уроков, домашнему заданию, графику посещения ребенком школы.

Также в мобильном приложении можно не только посмотреть рацион питания ребенка, но и установить запрет на покупку продуктов, посмотреть необходимые реквизиты для пополнения счета ребенка.

В 2019 году Комитет по информатизации и связи продолжил расширение Системы централизованного видеонаблюдения и видеотрансляции при проведении в общеобразовательных учреждениях Единого государственного экзамена. В 2019 году количество источников видеоизображения увеличено до 6 298, в 164 ППЭ. Обеспечена 100% онлайн-трансляция при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Цифровизация в сфере обеспечения безопасности

В Санкт-Петербурге осуществляется внедрение аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (АПК «Безопасный город») – совокупность комплексов средств автоматизации, объединенных для решения задач в сфере обеспечения защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания.

Все компоненты АПК «Безопасный город» объединены Единой мультисервисной телекоммуникационной сетью, которая обеспечивает функционирование системы в целом и создает единое информационное пространство для всех пользователей.

На конец 2019 года АПК «Безопасный город» насчитывает 12 автоматизированных систем, в числе которых – городская система видеонаблюдения, Система-112, комплексная система обеспечения мониторинга безопасности и другие информационные системы.

Городская система видеонаблюдения

Городская система видеонаблюдения является ключевым элементом системы безопасности.

Системой видеонаблюдения охвачены все 18 районов города. В 2019 году количество источников видеоизображения в рамках сервисной модели увеличилось до 30 491 источника. Количество терминалов экстренной связи «Гражданин-Полиция» в 2019 году составило 128 терминалов.

Количество источников видеоизображения сторонних систем, интегрированных с городской системой видеонаблюдения, возросло до 5 910 (аэропорт «Пулково» - 38, СПб ГКУ «МФЦ» - 228, ОАО «Пассажирский порт Санкт-Петербурга «Морской фасад» - 11, ГУП «Петербургский метрополитен» - 3 573, КВЦ «Экспофорум» - 30, стадион «Санкт-Петербург» - 435 и др.).

Портал «Наш Санкт-Петербург» и Центр обработки вызовов 004

Для большей эффективности портал «Наш Санкт-Петербург» и Центр обработки вызовов 004 объединены в одну информационную систему. Работа двух служб выстроена таким образом, что заявленные проблемы напрямую поступают в соответствующие организации для оперативного решения (в некоторых категориях срок отработки неаварийных сообщений составляет 2-3 рабочих дня). Все сообщения не аварийного характера, которые поступают по телефонам 004 и 576-4-004, направляются на Портал «Наш Санкт-Петербург» для дальнейшей отработки.

По состоянию на конец 2019 года на Портале «Наш Санкт-Петербург» зарегистрировано 2 130 115 сообщений, проблемы по 2 056 676 из которых решены.

Развитие искусственного интеллекта в Санкт-Петербурге

В Санкт-Петербурге реализуются мероприятия по разработке инновационных устройств и приложений, основывающихся на технологии искусственного интеллекта, направленные на достижения целей, определенных в Указе Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации».

В 2012 году на территории Санкт-Петербурга создан инновационный территориальный кластер «Развитие информационных технологий, радиоэлектроники, приборостроения, средств связи и инфотелекоммуникаций Санкт-Петербурга» (далее – ИТ-кластер), участники которого реализуют проекты в области искусственного интеллекта. Правительством Санкт-Петербурга оказывается всесторонняя поддержка участникам ИТ-кластера.

В настоящее время в ИТ-кластер входят более 200 инновационных компаний Санкт-Петербурга. По данным управляющей компании ИТ-кластера не менее 30 % входящих в него компаний-участников

занимаются реализацией различных проектов в области искусственного интеллекта, в том числе в части:

- автоматизированного перевода с одного языка на другой;
- распознавания и интеграции голоса и образов;
- кибербезопасности;
- поддержки принятия решений;
- автоматизации банковской сферы.

Основные факты:

✓ 75% всех посещений врачей амбулаторного звена осуществляется через электронную запись с использованием государственной информационной системы Санкт-Петербурга «Региональный фрагмент единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения».

✓ В сфере образования внедрена государственная информационная система Санкт-Петербурга «Комплексная автоматизированная информационная система каталогизации ресурсов образования Санкт-Петербурга», с помощью которой осуществляется запись в образовательное учреждение, аттестация педагогических работников, ведение сервиса «Электронный дневник», доступ к portalу «Петербургское образование»

✓ На конец 2019 года аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» насчитывает 12 автоматизированных систем, в числе которых – городская система видеонаблюдения, Система-112, комплексная система обеспечения мониторинга безопасности и другие информационные системы.



2.4. Утверждение перечня товарных рынков.

В 2019 году работа по содействию развитию конкуренции на территории Санкт-Петербурга велась в соответствии с распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 06.11.2018 № 46-рп «Об утверждении перечня ключевых показателей развития конкуренции в отраслях (сферах) экономики Санкт-Петербурга» (Приложение № 8) и Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга в 2019-2021 годах, утвержденным распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 22.03.2019 № 8-рп (Приложение № 9).

Данными нормативно-правовыми актами утверждены перечни товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Санкт-Петербурге, которые также включены в приложение к Стандарту:

1) рынок розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Обоснование выбора рынка: низкая доля отечественных лекарственных препаратов, медицинских изделий и сопутствующих товаров в общем объеме реализуемых лекарственных препаратов, медицинских изделий и сопутствующих товаров.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - количество точек продаж аптечных организаций частной формы собственности, действовавших в Санкт-Петербурге в отчетном периоде;

V_o - количество всех точек продаж аптечных организаций (всех форм собственности), действовавших в Санкт-Петербурге в отчетном периоде.

2) рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;

Обоснование выбора рынка: низкая доля присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - численность детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 6 лет), которым в отчетном периоде были оказаны услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации в организациях частной формы собственности за счет средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга;

V_o - общая численность детей с ограниченными возможностями здоровья (в возрасте до 6 лет), которым в отчетном периоде были оказаны услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации во всех организациях (всех форм собственности) за счет средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга.

3) рынок социальных услуг;

Обоснование выбора рынка: низкая доля присутствия организаций частной формы собственности на рынке социальных услуг.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга, направленных организациям частной формы собственности в целях оказания социальных услуг гражданам в отчетном периоде;

V_o - общий объем средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга, направленных всем организациям (всех форм собственности) на оказание социальных услуг гражданам в отчетном периоде.

4) рынок дошкольного образования;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг дошкольного образования.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

5) рынок общего образования;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг общего образования.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

6) рынок среднего профессионального образования;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг среднего профессионального образования.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

7) рынок услуг отдыха и оздоровления детей;

Обоснование выбора рынка: недостаточная вариативность программ детского отдыха и оздоровления.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - численность детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги отдыха и оздоровления организациями частной формы собственности за счет средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга;

V_o - общая численность детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги отдыха и оздоровления всеми организациями (всех форм собственности) за счет средств консолидированного бюджета Санкт-Петербурга.

8) рынок дополнительного образования детей;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг дополнительного образования детей.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - численность детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дополнительного образования организациями частной формы собственности на территории Санкт-Петербурга;

V_o - общая численность детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дополнительного образования всеми организациями (всех форм собственности) на территории Санкт-Петербурга.

9) рынок племенного животноводства;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности в отрасли племенного животноводства.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем реализованных на рынке товаров в натуральном выражении (в условных головах) организациями частной формы собственности в Санкт-Петербурге, осуществляющими деятельность по разведению племенных сельскохозяйственных животных;

V_o - объем реализованных на рынке товаров в натуральном выражении всеми организациями в Санкт-Петербурге, осуществляющими деятельность по разведению племенных сельскохозяйственных животных (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

10) рынок жилищного строительства (за исключением индивидуального жилищного строительства);

Обоснование выбора рынка: наличие барьеров входа строительных компаний на рынок жилищного строительства Санкт-Петербурга.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении всеми хозяйствующими субъектами (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

11) рынок строительства (за исключением дорожного строительства и жилищного строительства);

Обоснование выбора рынка: наличие барьеров входа строительных компаний на рынок строительства объектов капитального строительства.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{(\text{ключевой показатель})} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении всеми хозяйствующими субъектами (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

12) рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования);

Обоснование выбора рынка: низкая эффективность мероприятий по ремонту автомобильных дорог Санкт-Петербурга.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{(\text{ключевой показатель})} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) выручки организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем (доля) выручки всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

13) рынок кадастровых и землеустроительных работ;

Обоснование выбора рынка: развитие рынка является приоритетным для экономики города.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем (доля) выручки организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем (доля) выручки всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

14) рынок вылова водных биоресурсов;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень развития рыбохозяйственного комплекса Санкт-Петербурга.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем добычи (вылова) рыбы, других водных биоресурсов организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем добычи (вылова) рыбы, других водных биоресурсов всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий,

государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

15) рынок переработки водных биоресурсов;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень развития рыбохозяйственного комплекса Санкт-Петербурга.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем продукции организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем продукции всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

16) рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии);

Обоснование выбора рынка: олигополистический тип конкуренции.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем полезного отпуска тепловой энергии организациями частной формы собственности (Гкал);

V_o - объем полезного отпуска тепловой энергии всеми хозяйствующими субъектами (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений) (Гкал).

17) рынок транспортирования твердых коммунальных отходов;

Обоснование выбора рынка: изменения в порядке обращения с твердыми коммунальными отходами, определенными Федеральным законом от 31.12.2017 № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем транспортируемых твердых коммунальных отходов организациями частной формы собственности (куб. м);

V_o - объем транспортируемых твердых коммунальных отходов всеми хозяйствующими субъектами (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений) (куб. м).

18) рынок благоустройства городской среды;

Обоснование выбора рынка: олигополистический тип конкуренции.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем выручки организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем выручки всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

19) рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

Обоснование выбора рынка: присутствие на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах государственных унитарных предприятий.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - общая площадь многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющих организаций частной формы собственности;

V_o - общая площадь многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющих организаций всех форм собственности.

20) рынок поставки сжиженного газа в баллонах;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень спроса на сжиженный газ в баллонах.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (куб. м) организациями частной формы собственности;

V_o - объем реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (куб. м) всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

21) рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности);

Обоснование выбора рынка: монополистический тип конкуренции.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (кВт час) организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (кВт час) всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

22) рынок производства электроэнергии (мощности) на розничном рынке, включая производство электрической энергии в режиме когенерации;

Обоснование выбора рынка: барьеры входа на рынок производителей малых объемов электроэнергии.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (кВт час) организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (кВт час) всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний,

федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

23) розничный рынок нефтепродуктов;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень развития рыночных механизмов ценообразования.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (тыс. литров) организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ, услуг в натуральном выражении (тыс. литров) всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

24) рынок ритуальных услуг;

Обоснование выбора рынка: присутствие на рынке ритуальных услуг государственного унитарного предприятия.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем выручки организаций частной формы собственности, осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг Санкт-Петербурга в отчетном периоде;

V_o - общий объем выручки всех хозяйствующих субъектов (всех форм собственности), осуществляющих деятельность на рынке ритуальных услуг в Санкт-Петербурге в отчетном периоде.

25) рынок перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - объем реализованных на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт) товаров, работ, услуг (количество перевезенных пассажиров) в натуральном выражении организациями частной формы собственности;

V_o - объем реализованных на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (городской транспорт) товаров, работ, услуг (количество перевезенных пассажиров) в натуральном выражении всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

26) рынок перевозки пассажиров и багажа легковым такси;

Обоснование выбора рынка: высокая доля теневого сектора на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Санкт-Петербурга.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%, \text{ где:}$$

V_n - организации частной формы собственности;

V_o - все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

27) рынок легкой промышленности;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень конкурентоспособности отечественных предприятий в отрасли легкой промышленности.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем (доля) выручки организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем (доля) выручки всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

28) рынок обработки древесины и производство изделий из дерева;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень конкурентоспособности отечественных предприятий в отрасли обработки древесины и производства изделий из дерева.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем (доля) выручки организаций частной формы собственности;

V_o - общий объем (доля) выручки всех хозяйствующих субъектов данного рынка (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных

предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

29) рынок производства бетона;

Обоснование выбора рынка: наличие административных барьеров при входе на рынок производства бетона.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем (доля) произведенных на рынке товаров в натуральном выражении организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) произведенных на рынке товаров в натуральном выражении всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

30) рынок ремонта автотранспортных средств;

Обоснование выбора рынка: высокая доля теневого сектора на рынке услуг по ремонту автотранспортных средств.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - организации частной формы собственности;

V_o - все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на данном рынке (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

31) рынок услуг связи по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»;

Обоснование выбора рынка: отсутствие общедоступной информации для операторов связи о перечне объектов государственной и/или муниципальной собственности для размещения и строительства сетей и сооружений связи.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = 100 - \text{«общая доля предприятий государственной и муниципальной форм собственности»}$, где:

общая доля предприятий государственной и муниципальной форм собственности рассчитывается как сумма долей соответствующих предприятий, определенных в соответствии с формулой:

доля = $100 \times \text{Показатель хозяйственной деятельности каждого предприятия} / \text{общий объем товарного рынка}$.

32) рынок производства кирпича;

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_n / V_o \times 100\%$, где:

V_n - объем (доля) произведенных на рынке товаров в натуральном выражении организациями частной формы собственности;

V_o - объем (доля) произведенных на рынке товаров в натуральном выражении всех хозяйствующих субъектов (за исключением хозяйствующих субъектов с долей участия Российской Федерации более 50%, федеральных государственных унитарных предприятий, государственных корпораций, государственных компаний, федеральных бюджетных учреждений, федеральных автономных учреждений, федеральных казенных учреждений).

33) рынок наружной рекламы;

Обоснование выбора рынка: ограниченный доступ малых предприятий к крупным лотам на право размещения рекламных конструкций.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = 100\% \times (V_o - V_n) / V_o, \text{ где:}$$

V_n - количество государственных унитарных предприятий, муниципальных унитарных предприятий, муниципальных казенных учреждений, муниципальных бюджетных учреждений, государственных казенных учреждений, государственных бюджетных учреждений и других предприятий с государственным участием, осуществлявших свою деятельность в сфере наружной рекламы на территории Санкт-Петербурга по состоянию на отчетную дату;

V_o - количество государственных унитарных предприятий, муниципальных унитарных предприятий, муниципальных казенных учреждений, муниципальных бюджетных учреждений, государственных казенных учреждений, государственных бюджетных учреждений и других предприятий с государственным участием, осуществляющих свою деятельность в сфере наружной рекламы на территории Санкт-Петербурга, выявленных первоначально;

34) рынок медицинских услуг;

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

Кроме того, в 2019 году велась работа по содействию развитию конкуренции на следующих рынках, отобранных дополнительно с учетом региональной специфики и не входящих в приложение к Стандарту:

1) рынок метростроения;

Обоснование выбора рынка: отсутствие конкурентной среды в отрасли метростроения.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = V_o / V_n \times 100\%, \text{ где:}$$

V_o - количество заказов, размещенных у компаний без государственного участия;

V_n - общее количество заказов.

2) рынок объектов спорта;

Обоснование выбора рынка: низкая доля объектов спорта организаций частной формы собственности, включенных в реестр «Всероссийский реестр объектов спорта» для проведения физкультурно-спортивных мероприятий.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

3) рынок социального предпринимательства;

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

4) рынок природоохранных работ (услуг) по очистке и экологическому восстановлению водных объектов;

Обоснование выбора рынка: низкий уровень присутствия организаций частной формы собственности на рынке природоохранных работ (услуг) по очистке и экологическому восстановлению водных объектов.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

5) рынок услуг связи по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет» в Санкт-Петербурге в части упрощения доступа операторов связи к объектам инфраструктуры, находящимся в государственной собственности Санкт-Петербурга, путем удовлетворения заявок операторов связи на размещение сетей и сооружений связи на объектах государственной собственности Санкт-Петербурга

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется по следующей формуле согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ:

$$V_{\text{(ключевой показатель)}} = K_{\text{уз}} / K_0 \times 100\%, \text{ где:}$$

$K_{\text{уз}}$ - количество удовлетворенных заявок операторов связи на доступ к инфраструктуре;

K_0 - общее количество надлежащим образом поданных заявок.

б) рынок услуг в сфере культуры;

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

7) рынок розничной торговли;

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

8) рынок туризма и гостиничного сервиса.

Обоснование выбора рынка: высокая социально-экономическая значимость рынка.

Обоснование установленных числовых значений целевых показателей по рынку: расчет ключевого показателя ведется согласно данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики и отраслевого исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга на основании утвержденных в Санкт-Петербурге документов стратегического планирования и государственных программ.

Основные факты:



✓ В 2019 году в Санкт-Петербурге содействие развитию конкуренции осуществлялось на 33 товарных рынках, включенных в Стандарт.

✓ В 2019 году в Санкт-Петербурге содействие развитию конкуренции осуществлялось на 9 товарных рынках, отобранных в соответствии с региональной спецификой.

2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»).

В 2019 году содействие развитию конкуренции на рынках товаров, работ, услуг в Санкт-Петербурге осуществлялось Правительством Санкт-Петербурга в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга в 2019-2021 годах, утвержденным распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 22.03.2019 № 8-рп.

Данный нормативно-правовой акт Санкт-Петербурга опубликован на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/standart-razvitiya-konkurencii-v-sankt-peterburge/.

В начале 2019 года (до 21.03.2019, даты принятия вышеуказанного нормативно-правового акта) работа по содействию развитию конкуренции велась в соответствии с распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 № 65-рп «О Плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга в 2018-2020 годах».

2.6. Подготовка ежегодного Доклада, сформированного в соответствии с положениями Стандарта.

Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга, подготовленный Комитетом

в соответствии с положениями Стандарта, будет размещен на следующих страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

на официальном сайте Уполномоченного органа (Комитета) по адресу: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_industrial_and_trade/standart-razvitiya-konkurencii-v-sankt-peterburge/;

на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Санкт-Петербурге по адресу: <http://spbinvestment.ru/ru/docs/standart>.

Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга рассмотрен и утвержден коллегиальным органом. Протокол заседания коллегиального органа от 13.02.2020 № 02-20. (Приложение № 10). Документ размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вышеуказанным ссылкам.

2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации.

Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Санкт-Петербурга (далее – Межотраслевой совет потребителей) создан в соответствии с постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 02.07.2014 № 49-пг (Приложение № 11).

Положение о Межотраслевом совете потребителей опубликовано на официальном сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej/.

Состав Межотраслевого совета потребителей утвержден постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 13.08.2015 № 51-пг и опубликован на официальном сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej/sostav/.

В Межотраслевой совет потребителей входят:

представители крупных потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий, представителей региональных отделений общероссийских общественных организаций и региональных бизнес-ассоциаций: Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, комитета по молодежному предпринимательству Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», общественной организации «Союз промышленников

и предпринимателей Санкт-Петербурга», некоммерческого партнерства «Санкт-Петербургский союз предпринимателей»;

представители общественных организаций и (или) организаций по защите прав потребителей: межрегиональной общественной организации «Общество потребителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области», Общественной палаты Санкт-Петербурга, Общественного совета по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга;

представители федеральных парламентских политических партий: депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Состав Межотраслевого совета потребителей полностью соотносится с требованиями Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 № 1689-р.

В 2019 году состоялось 3 заседания Межотраслевого совета потребителей:

на заседании 26.02.2019 – рассматривались итоги деятельности Межотраслевого совета потребителей в 2018 году и утвержден план работы на 2019 год;

на заседании 24.04.2019 – рассмотрение заявлений ООО «Сетевое предприятие «Росэнерго», АО «Курортэнерго», ЗАО «Колпинская сетевая компания» об утверждении инвестиционных программ;

на заседании 19.06.2019 – рассмотрение вопроса о пересмотре тарифов, подлежащих государственному регулированию, на территории Санкт-Петербурга с 01.07.2019, а также подведение итогов выполнения в 2018 году и хода выполнения в 2019 году Адресных программ ремонта, Инвестиционных программ организациями, осуществляющими регулируемую деятельность в сферах теплоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения: ГУП «ТЭК СПб», АО «Теплосеть Санкт-Петербурга», ПАС «ТГК-1», ООО «Петербургтеплоэнерго», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

Протоколы заседаний Межотраслевого совета потребителей опубликованы на официальном сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej/protokoly-zasedanij-soveta/.

2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

В настоящее время в соответствии с полномочиями Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга осуществляется утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, осуществляющих регулируемую деятельность на территории Санкт-Петербурга.

На основании подпункта «д» пункта 46 Правил утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 (далее – Правила), межотраслевые советы потребителей, образованные при высших исполнительных органах государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, рассматривают проекты инвестиционных программ субъектов электроэнергетики в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектами инвестиционных программ, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проектов инвестиционных программ, в том числе на основе результатов технологического и ценового аудита инвестиционных программ и инвестиционных проектов.

На основании пункта 64 Правил утверждение Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга инвестиционных программ и (или) проектов изменений, вносимых в инвестиционные программы, может быть осуществлено только при отсутствии замечаний к проекту инвестиционной программы, в том числе со стороны Межотраслевого совета потребителей.

При этом в настоящее время на территории Санкт-Петербурга действует Стандарт проведения публичного технологического и ценового аудита (далее – Стандарт ТЦА), принятый Межотраслевым советом потребителей, согласно которому рассмотрение проектов инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и (или) проектов изменений, вносимых субъектами электроэнергетики в инвестиционные программы, Межотраслевым советом потребителей осуществляется только при наличии технологического и ценового аудита проектов инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и (или) проектов изменений, вносимых субъектами электроэнергетики в инвестиционные программы, проведенного в соответствии с:

методическими рекомендациями по проведению технологического и ценового аудита инвестиционных программ (проектов инвестиционных программ) сетевых организаций, отнесенных к числу субъектов электроэнергетики, инвестиционные программы которых утверждаются Министерством энергетики Российской Федерации и (или) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными

на утверждение инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, и отчетов об их реализации, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.09.2016 № 2002-р;

стандартом раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, определяющим перечень информации, необходимой для раскрытия сетевой организацией об инвестиционной программе, в том числе заключения по результатам проведения технологического и ценового аудита инвестиционной программы (проекта инвестиционной программы), выполненного в соответствии с Методическими рекомендациями.

Стандарт ТЦА размещен на официальном сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга в сети «Интернет» по адресу:

https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej/standart-audita/.

Таким образом, в настоящее время в Санкт-Петербурге порядок проведения ТЦА инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием определен.

Вместе с тем, в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» технологический и ценовой аудит инвестиционных проектов проводится в отношении объектов капитального строительства сметной стоимостью 1,5 млрд рублей и более, финансирование строительства, реконструкции или технического перевооружения которых планируется осуществлять полностью или части за счет средств федерального бюджета с использованием механизма федеральной адресной инвестиционной программы.

Иные обязательные требования по проведению ТЦА инвестиционных проектов законодательством Российской Федерации не установлены. Соответствующее подтверждение получено Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга от Минэнерго России письмом от 21.10.2019 № МЮ-12406/19.

В рамках инвестиционных программ территориальных сетевых организаций, являющихся субъектами естественных монополий на территории Санкт-Петербурга, утверждаемых и утвержденных в 2019 году, отсутствуют проекты сметной стоимостью 1,5 млрд рублей и более, а также проекты, финансирование которых предусмотрено за счет средств федерального бюджета.

Таким образом, в 2019 году на территории Санкт-Петербурга отсутствовала необходимость в проведении ТЦА инвестиционных проектов.

2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Санкт-Петербурге.

В 2019 году содействие развитию конкуренции на рынках товаров, работ, услуг в Санкт-Петербурге осуществлялось Правительством Санкт-Петербурга в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга в 2019-2021 годах, утвержденным распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 22.03.2019 № 8-рп.

Утвержденная «дорожная карта» содержит следующие мероприятия, направленные на содействие развитию конкуренции, в том числе путем раскрытия информации, повышающей прозрачность деятельности субъектов естественных монополий, и сформированные в соответствии с пунктами 53, 54 и 55 Стандарта:

опубликование информации об инвестиционных программах организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, субъектов электроэнергетики и отчетов об исполнении таких инвестиционных программ (пункт 42.3.1 «дорожной карты»);

осуществление мониторинга соблюдения регулируемыми организациями стандартов раскрытия информации в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», постановления Правительства Российской Федерации от 17.01.2013 № 6 «О стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения», постановления Правительства Российской Федерации от 05.07.2013 № 570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования», постановления Правительства Российской Федерации от 21.06.2016 № 564 «Об утверждении стандартов раскрытия информации в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (пункт 42.3.2 «дорожной карты»);

осуществление общественного контроля тарифного регулирования субъектов естественных монополий с учетом поступивших предложений по установлению тарифов на товары (услуги) субъектов естественных монополий (пункт 42.3.3 «дорожной карты»);

проведение ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на рынках товаров, работ и услуг Санкт-Петербурга (пункт 42.3.4 «дорожной карты»).

Кроме того на сайте ПАО «Ленэнерго» информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» опубликована информация о свободных резервах трансформаторной мощности с отображением

на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВ с детализацией информации о количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой.

Так информация о деятельности ПАО «Ленэнерго» на территории Санкт-Петербурга, рекомендуемая к размещению для общего сведения, а также предусмотренная к обязательному раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации находится на официальном сайте по ссылке: <http://lenenergo.ru/standart/>.

ПАО «Ленэнерго» подробно раскрывает информацию о свободных резервах трансформаторной мощности на официальном сайте компании по следующей ссылке: <http://lenenergo.ru/standart/4007.html>. На сайте публикуются квартальные данные по свободным резервам трансформаторной мощности в разрезе вида подстанции: открытого и закрытого.

Географическую карту Санкт-Петербурга с местами подключения к сетям размещена по адресу: https://www.lenenergo.ru/clients/tech_map.php. Карта представляет информацию об открытых и закрытых подстанциях, а также о подстанциях, планируемых к строительству.

На сайте <http://lenenergo.ru/standart/4009.html> раскрывается информация по количеству поданных заявок на технологическое присоединение с разбивкой по месяцам. Также представлена информация о мощности, на которую подана заявка. Информация представлена как отдельно по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, так и совокупно по ПАО «Ленэнерго».

На сайте <http://lenenergo.ru/standart/4010.html> представлена информация по количеству заключенных договоров на технологическое присоединение с разбивкой по месяцам. Также представлена информация о мощности, на которую был заключен договор. Информация представлена как отдельно по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, так и совокупно по ПАО «Ленэнерго». Подробно раскрыты сведения о количестве договоров по Санкт-Петербургу, сгруппированные по подключаемым объектам.

Информация о планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВ в соответствии с утвержденной инвестиционной программой. Информация об инвестиционной программе ПАО «Ленэнерго», в том числе о планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВ представлена на официальном сайте компании по ссылке: <http://lenenergo.ru/standart/55935.html>.

Тариф на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям для населения опубликованы на сайте ПАО «Ленэнерго» по ссылке <http://lenenergo.ru/energotrans/energotrans/energoplans/>, которые установлены как для населения, так и для расчетов с другими организациями.

Также на сайте ГРО «ПетербургГаз» организовано отображение на географической карте Санкт-Петербурга ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции).

Информация о деятельности ГРО «ПетербургГаз» на территории Санкт-Петербурга, рекомендуемая к размещению для общего сведения, а также предусмотренная к обязательному раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации размещена на официальном сайте по ссылке: <http://peterburggaz.ru/o-kompanii/raskrytie-informacii.php>.

Отображение на географической карте Санкт-Петербурга ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций на географической карте Санкт-Петербурга существует на официальном сайте ГРО «ПетербургГаз» по ссылке: <http://peterburggaz.ru/ezg/interactive-map.php>.

ГРО «ПетербургГаз» в открытом доступе раскрывает информацию о наличии и размере свободных резервов мощности газораспределительных станций по ссылке: <http://peterburggaz.ru/o-kompanii/raskrytie-informacii/uslugi/>. Данная информация представлена на сайте в разрезе по месяцам.

Информация об инвестиционных программах ГРО «ПетербургГаз», в том числе о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании их строительства, реконструкции) раскрывается по ссылке: <http://peterburggaz.ru/o-kompanii/raskrytie-informacii/iprog/>.

На сайте ГРО «ПетербургГаз» по адресу <https://peterburggaz.ru/o-kompanii/raskrytie-informacii/trangaz/> также размещена информация о тарифах по транспортировке газа по газораспределительным сетям.

Также на официальных сайтах ПАО «Ленэнерго» и ГРО «ПетербургГаз» организовано предоставление сведений об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому

и физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению) к сетям газораспределения, к электрическим сетям, к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, оказываемых в электронном виде субъектами естественных монополий и ресурсоснабжающими организациями физическим и юридическим лицам:

[https://lkk.lenenergo.ru/;](https://lkk.lenenergo.ru/)

<https://peterburggaz.ru/ezg/gazifikaciya/instrukciya-kak-podklyuchit-gaz.php>.

Также на официальном сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга по адресу https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/ip/utverzhdennye-investicionnye-programmy/standarty-raskrytiy/ предусмотрено размещение информации о результатах ТЦА инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного ТЦА инвестиционных проектов СЕМ; итоги экспертного обсуждения результатов проведенного ТЦА инвестиционных проектов СЕМ. Вместе с тем, в связи с непроведением ТЦА инвестиционных проектов в 2019 году такая информация на указанном ресурсе не размещалась.

В соответствии с положениями пункта 53 Стандарта на сайте Комитета по тарифам Санкт-Петербурга размещена информация, предусмотренная к обязательному раскрытию естественными монополиями и организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации: https://gov.spb.ru/gov/otrasl/energ_kom/inform_/. Кроме того, соответствующая информация размещена на интернет-портале об инвестиционной деятельности в Санкт-Петербурге по адресу: <http://spbinvestment.ru/ru/docs/standart>.

Основные факты:

✓ В Санкт-Петербурге создан Межотраслевой совет потребителей, состав которого полностью соотносится с требованиями Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.09.2013 № 1689-р.

✓ В 2019 году проведено 3 заседания Межотраслевого совета потребителей.



✓ В настоящее время в Санкт-Петербурге порядок проведения ТЦА инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием определен.

✓ Информация, подлежащая раскрытию субъектами естественных монополий, размещена в сети «Интернет» в полном объеме.

Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте»

Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте» приведены в Приложении № 13 к настоящему докладу.

Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции.

4.1. Информация о лучших региональных практиках, внедренных в Санкт-Петербурге по итогам 2019 года.

В 2019 году в Санкт-Петербурге проведена работа по внедрению 3 (трех) практик по содействию развитию конкуренции из перечня лучших практик содействия развитию конкуренции, отобранных 05.12.2018 на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

Наименование данных практик определено с учетом региональной специфики и имеющегося опыта исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга. Вместе с тем, по существу данные практики идентичны предлагаемым к рассмотрению Минэкономразвития России лучшим практикам:

Практика 1 – «Электронный магазин – подсистема Автоматизированной информационной системы государственных закупок Санкт-Петербурга для проведения закупок малого объема» (аналог из перечня лучших практик: «Обеспечение доступа малого и среднего предпринимательства к закупкам»).

Практика 2 – «Комплексная система информационных ресурсов для инвесторов» (аналог из перечня лучших практик: «Площадка «Биржа торгов»).

Практика 3 – «Формирование рейтинга муниципальных образований для оценки их социально-экономического состояния, в том числе

эффективности работы по содействию развитию конкуренции» (аналог из перечня лучших практик: «Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата»).

Таблица 11. Сведения о лучшей практике Санкт-Петербурга «Электронный магазин» из перечня лучших практик содействия развитию конкуренции, отобранных 05.12.2018 на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

<p>Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации</p>	<p>Электронный магазин – подсистема Автоматизированной информационной системы государственных закупок Санкт-Петербурга для проведения закупок малого объема (далее - Электронный магазин)</p>
<p>Краткое описание успешной практики</p>	<p>Электронный магазин создан для повышения эффективности деятельности заказчиков Санкт-Петербурга при осуществлении закупок малого объема, а также для обеспечения прозрачности закупок. Существующий функционал Электронного магазина позволяет осуществлять закупки товаров в соответствии с предъявляемыми заказчиками требованиями к объекту закупки, срокам и месту поставки, гарантиям, предоставляемым документам. Информация о закупках малого объема, поданных офертах, статистика о заключении контрактов доступна неограниченному кругу лиц на ресурсе Электронного магазина в сети Интернет https://estore.gz-spb.ru. В Электронном магазине реализована:</p> <ul style="list-style-type: none"> — возможность осуществления закупок товаров, работ и услуг; — проверка поставщиков на наличие сведений о них в реестре недобросовестных поставщиков; — функция рассылки поставщикам уведомлений по опубликованным заказчиками закупкам; — размещение поставщиками самостоятельных оферт с предоставлением заказчику возможности проведения закупки с использованием размещенных поставщиком оферт; — направление уведомлений участникам закупки о цене акцептованной оферты и о поставщике, направившем указанную оферту; — возможность автоматического формирования контракта по образцу; — интеграция Электронного магазина с подсистемой «Портал поставщиков» Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (далее – Портал поставщиков). Информация о потребностях заказчиков Санкт-Петербурга передается из подсистемы «Электронный магазин» в Портал поставщиков и доступна для просмотра неограниченному

	<p>кругу лиц;</p> <ul style="list-style-type: none"> — возможность проводить закупки малого объема заказчиками муниципального уровня; — возможность проводить закупки малого объема заказчиками, осуществляющими закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
Ресурсы, привлеченные для ее реализации	Работа проведена силами Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга, выделения дополнительных средств не потребовалось
Описание результата	<ul style="list-style-type: none"> — повышение эффективности расходования бюджетных средств; — обеспечение конкуренции и прозрачности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для нужд Санкт-Петербурга; — поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства; — внедрение процессов автоматизации закупок; — сбор аналитической информации для мониторинга закупок малого объема.
Значение количественного (качественного) показателя результата	<p>Магазин полноценно функционирует со второго полугодия 2019 года. За истекший период 2019 года:</p> <ul style="list-style-type: none"> — в электронном магазине зарегистрировано 3 553 поставщика и 1 424 заказчика; — опубликовано 11 524 закупок на общую сумму 717 млн рублей; — подано 26 567 ofert; — заключено 7 689 контрактов на общую сумму 495 млн рублей; — размер экономии за 2019 год составил 30,7 млн рублей или 5,83 %; — на каждую закупку в среднем подается 3 oferty.

Таблица 12. Сведения о лучшей практике Санкт-Петербурга «Комплексная система информационных ресурсов для инвесторов» из перечня лучших практик содействия развитию конкуренции, отобранных 05.12.2018 на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации	Комплексная система информационных ресурсов для инвесторов
Краткое описание успешной практики	<p>В рамках Российского инвестиционного форума в Сочи, который состоялся 13-15 февраля 2019 года, подведены итоги всероссийского конкурса лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, организованного Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов, где в номинации «Создание условий, направленных на рост экономического потенциала региона» была признана в качестве лучшей практики</p>

	<p>«Комплексная система информационных ресурсов для инвесторов, Санкт-Петербург», в которую были включены:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Единое окно для инвесторов в Санкт-Петербурге; — Региональный портал об объектах недвижимости и объектах землеустройства в режиме онлайн; — Сокращение срока согласований разрешительной документации путем совершенствования процедур и внедрения «Кабинета согласований». <p>В целях повышения инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга, создания благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности, а также в целях проведения мероприятий в Санкт-Петербурге в соответствии со Стандартом деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе. Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга с августа 2015 года осуществляет взаимодействие с инвесторами по принципу «единого окна».</p> <p>Для удобства инвесторов в 2015 году в Санкт-Петербурге организована работа Фронт-офиса «Единого окна» для инвесторов, на площадке которого инвесторы могут получить следующие услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> — информационно-консультационное содействие; — организационное содействие реализации проекта; — прием и рассмотрение заявлений о предоставлении объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности для реализации инвестиционных проектов.
Ресурсы, привлеченные для ее реализации	Работа проведена силами Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга и СПб ГБУ «Управление инвестиций»
Описание результата	<p>Для удобства инвесторов в Санкт-Петербурге организована работа Фронт-офиса «Единого окна» для инвесторов, на площадке которого инвесторы могут получить следующие услуги:</p> <ul style="list-style-type: none"> — информационно-консультационное содействие; — организационное содействие реализации проекта; — прием и рассмотрение заявлений о предоставлении объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности для реализации инвестиционных проектов.
Значение количественного (качественного) показателя результата	<p>В 2019 году Фронт-офисом «Единого окна» оказано 3 140 консультаций физическим и юридическим лицам по вопросам инвестиционной деятельности на территории Санкт-Петербурга.</p> <p>Кроме того, принято в работу 1 099 заявлений потенциальных инвесторов в целях предоставления объектов недвижимости для строительства, реконструкции, приспособления для современного использования</p>

Таблица 13. Сведения о лучшей практике Санкт-Петербурга «Формирование рейтинга муниципальных образований для оценки их социально-экономического состояния, в том числе эффективности работы по содействию развитию конкуренции» из перечня лучших практик содействия развитию конкуренции, отобранных 05.12.2018 на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

<p>Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в субъектах Российской Федерации</p>	<p>Формирование рейтинга муниципальных образований для оценки их социально-экономического состояния, в том числе эффективности работы по содействию развитию конкуренции</p>
<p>Краткое описание успешной практики</p>	<p>В настоящее время в Санкт-Петербурге сформирована и внедрена система мотивации органов местного самоуправления к эффективной работе по развитию экономики и социальной сферы внутригородских муниципальных образований, в том числе по содействию развитию конкуренции.</p> <p>Так в соответствии с постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 07.09.2015 № 61-пг «О мониторинге социального и экономического развития внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга и оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» (далее – Постановление № 61-пг) утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований (далее – перечень показателей).</p> <p>21.10.2019 в Постановление № 61-пг внесены изменения: в перечень показателей введен новый индикатор, направленный на стимулирование к содействию развитию конкуренции.</p> <p>Таким образом, в 2019 году рейтинг муниципальных образований для оценки их социально-экономического состояния, составлялся в том числе по следующим показателям, направленным на стимулирование работы по содействию развитию конкуренции:</p> <p>отношение суммы муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства, заключенных с организациями частной формы собственности, к общей сумме муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства;</p> <p>отношение суммы муниципальных контрактов, заключенных по результатам конкурентных способов определения поставщиков, к общей сумме заключенных муниципальных контрактов.</p>

Ресурсы, привлеченные для ее реализации	Мероприятие осуществляется силами Комитета территориального развития Санкт-Петербурга и органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований без привлечения дополнительного финансирования.
Описание результата	Внедрение системы рейтингования позволило активизировать деятельность органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований по развитию конкуренции, повысить заинтересованность специалистов в результатах работы по содействию развитию конкуренции.
Значение количественного (качественного) показателя результата	94,22 % – отношение суммы муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства, заключенных с организациями частной формы собственности, к общей сумме муниципальных контрактов на выполнение работ, оказание услуг, поставку товаров в сфере благоустройства; 86,55 % – отношение суммы муниципальных контрактов, заключенных по результатам конкурентных способов определения поставщиков, к общей сумме заключенных муниципальных контрактов.

4.2. Информация о потенциальных лучших региональных практиках по итогам 2019 года.

Начиная с 2014 года в Санкт-Петербурге действует региональная практика, направленная на содействие развитию конкуренции, не включенная в перечень лучших региональных практик Российской Федерации по данному направлению деятельности. Сведения о данной практике прилагаются.

Таблица 14. Сведения о предлагаемой лучшей практике Санкт-Петербурга «Штаб по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге» для включения в перечень лучших региональных практик Российской Федерации по содействию развитию конкуренции.

Наименование лучшей практики по содействию развитию конкуренции в Санкт-Петербурге	Штаб по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге
Краткое описание успешной практики	Штаб сформирован согласно постановлению Губернатора Санкт-Петербурга от 13.03.2014 № 12-пг «О создании Штаба по улучшению условий ведения бизнеса в Санкт-Петербурге», в целях улучшения условий ведения бизнеса и снижения административных барьеров в Санкт-Петербурге. Штаб – постоянно действующий коллегиальный орган под руководством Губернатора Санкт-Петербурга, сформированный из числа руководителей органов государственной власти Санкт-Петербурга и представителей

	<p>деловых объединений, направленный на подготовку совместных решений по актуальным проблемам взаимодействия города и предпринимателей.</p> <p>Заседания Штаба проводятся ежеквартально под руководством Губернатора Санкт-Петербурга. Ежемесячно проходят заседания рабочих групп Штаба (всего сформировано 5 рабочих групп при Штабе).</p> <p>Составы рабочих групп позволяют привлекать к работе по подготовке решений специалистов – практиков по различным направлениям («Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», «Развитие предпринимательства, совершенствование таможенного администрирования, поддержка экспорта», «Улучшение инвестиционной деятельности» и «Повышение эффективности взаимодействия бизнеса и органов власти в сфере имущественных отношений в Санкт-Петербурге»).</p> <p>В рамках работы Штаба представители предпринимательского сообщества и органы власти города совместно прорабатывают пути решения проблем.</p>
Ресурсы, привлеченные для ее реализации	<p>В бюджете Санкт-Петербурга не запланировано денежных средств на работу Штаба.</p> <p>Координация деятельности Штаба осуществляется Проектным управлением – Проектным офисом Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.</p>
Описание результата	<p>Основные результаты работы Штаба:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Создание площадки для проработки городом инициатив бизнеса и устранения административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательской деятельности; - Запуск «Единой системы строительного комплекса Санкт-Петербурга» по принципу «одного окна»; - Разработка Плана мероприятий («дорожной карты») по улучшению предпринимательской деятельности; - Разработка Планов мероприятий («дорожных карт») по внедрению в Санкт-Петербурге целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга; - Мониторинг и контроль по исполнению целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-р, включая модель по осуществлению контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации.
Значение количественного (качественного) показателя результата	<p>Расчет количественных и качественных показателей за отчетный период не производился.</p>

Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта.

В соответствии с пунктом 3.2 распоряжения Правительства Санкт-Петербурга от 06.11.2018 № 46-рп «Об утверждении перечня ключевых показателей развития конкуренции в отраслях (сферах) экономики Санкт-Петербурга» (далее – Ключевые показатели), а также в соответствии с пунктом 3.2 распоряжения Правительства Санкт-Петербурга от 22.03.2019 № 8-рп «О Плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в Санкт-Петербурге в 2019-2021 годах» (далее – План) Комитетом проведен анализ достигнутых Ключевых показателей развития конкуренции и эффективности мероприятий о ходе реализации Плана в 2019 году.

В 2019 году исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга (далее – ИОГВ) **обеспечено достижение 95 % установленных значений Ключевых показателей на 2019 год (в 35 отраслях (сферах) экономики Санкт-Петербурга из 37).**

В части реализации мероприятий Плана, разработанного в целях достижения Ключевых показателей, в 2019 году **ИОГВ обеспечено достижение 93 % целевых показателей мероприятий (76 показателей из 82 установленных).**

По результатам внедрения Стандарта и реализации мероприятий, установленных Планом, в 2019 году наблюдается существенное улучшение конкурентной среды на следующих товарных рынках Санкт-Петербурга:

на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами: доля действующих аптечных организаций частной формы собственности в общем количестве действующих аптечных организаций (точек продаж) составляет 100%;

на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: общее количество детей, которым были оказаны услуги ранней диагностики, социализации и реабилитации в организациях социального обслуживания населения всех форм собственности за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, составило 3 209 человек;

на рынке социальных услуг: негосударственные организации социального обслуживания населения оказали социальные услуги 12 138 жителям Санкт-Петербурга;

на рынке дошкольного образования: общее количество детей в негосударственных дошкольных образовательных учреждениях составляет 2 452 ребенка;

на рынке общего образования: в Санкт-Петербурге функционируют 56 частных образовательных организаций, реализующих программы

начального общего, основного общего и среднего общего образования (доля рынка – 8 %);

на рынке услуг отдыха и оздоровления детей: доля организаций частной формы собственности на данном рынке по итогам 2019 года составила 66 %. За счет средств бюджета Санкт-Петербурга в загородных стационарных организациях отдыха и оздоровления детей по итогам 2019 года отдохнуло 137 192 человека, из них в загородных стационарных организациях отдыха и оздоровления детей частной формы собственности – 90 501 человек;

на рынке жилищного строительства (за исключением индивидуального жилищного строительства): в 2019 году в Санкт-Петербурге выдано 24 разрешения на ввод в эксплуатацию жилых домов. Общая площадь жилых помещений составила 488 06005,7 кв.м. Данные разрешения на ввод в эксплуатацию получены организациями частной формы собственности;

на рынке строительства (за исключением дорожного строительства и жилищного строительства): в 2019 году в Санкт-Петербурге выдано 48 разрешений на ввод в эксплуатацию объектов строительства. Из них 45 разрешение на ввод в эксплуатацию получено организациями частной формы собственности. Общая площадь построенных объектов составила 380 644,5 кв.м.;

на рынке дорожной деятельности (за исключением проектирования): в 2019 году конкурентными способами размещено 168 закупок на общую сумму 13 095 млн руб. Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по данному направлению закупочной деятельности не осуществлялись;

на рынке благоустройства городской среды: обеспечено осуществление закупок по благоустройству городской среды посредством проведения конкурентных закупок в размере 97,82 % от общего объема таких закупок;

на рынке поставки сжиженного газа в баллонах: в 2019 году в Санкт-Петербурге в сфере поставки сжиженного газа в баллонах 100% объема реализации приходилось на долю хозяйствующих субъектов частного сектора;

на рынке купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности): в 2019 году в Санкт-Петербурге в сфере реализации электроэнергии (мощности) на розничном рынке 100% объема реализации приходилось на долю хозяйствующих субъектов частного сектора;

на рынке производства электроэнергии (мощности) на розничном рынке, включая производство электрической энергии в режиме когенерации: в 2019 году в Санкт-Петербурге в сфере производства электроэнергии (мощности) 89% объема производства приходилось на долю хозяйствующих субъектов частного сектора;

на рынке легкой промышленности: в 2019 году доля организаций частной формы собственности на данном рынке достигла 100 %;

на рынке обработки древесины и производство изделий из дерева: в 2019 году доля организаций частной формы собственности на данном рынке достигла 100 %;

на рынке производства бетона: в 2019 году доля организаций частной формы собственности на данном рынке достигла 100 %;

на рынке наружной рекламы: в 2019 году доля организаций частной формы собственности на данном рынке достигла 100 %;

на рынке туризма и гостиничного сервиса: в 2019 году доля организаций частной формы собственности на данном рынке достигла 100 %.

В целом в 2019 году на 59 % всех товарных рынках Санкт-Петербурга наблюдается высокий уровень конкуренции.

Раздел 6. Дополнительные комментарии со стороны субъекта Российской Федерации («обратная связь»)

Активное содействие развитию конкуренции является одним из важнейших направлений в социально-экономической политике Правительства Санкт-Петербурга. Расширение ассортимента продукции, повышение эффективности и конкурентоспособности предприятий города на товарных рынках как Санкт-Петербурга, так и Российской Федерации, позволит обеспечить необходимый стабильный рост экономики, что, безусловно, положительно скажется на уровне благосостояния жителей Санкт-Петербурга.

В 2019 году в Санкт-Петербурге велась активная работа по внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р.

Необходимо отметить, что основные организационные мероприятия по внедрению Стандарта на территории Санкт-Петербурга в настоящее время завершены.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.07.2019 № 482 Комитет по промышленной политике, инновациям и торговле Санкт-Петербурга (далее – Комитет) определен в качестве уполномоченного органа, ответственного за содействие развитию конкуренции. Соответствующие полномочия внесены в должностной регламент заместителя председателя данного комитета. Всего 61 исполнительный орган государственной власти Санкт-Петербурга вовлечен в совместную работу по содействию развитию конкуренции.

Также на территории Санкт-Петербурга сформирован и действует коллегиальный орган с участием представителей бизнес-сообщества,

способствующий выработке совместных решений, направленных на стимулирование развитие конкуренции.

Существенные результаты по улучшению состояния конкуренции уже наблюдаются на ключевых товарных рынках Санкт-Петербурга.

Так на приоритетном рынке жилищного строительства за последние два года Правительству Санкт-Петербурга удалось сократить срок оказания государственной услуги по выдаче разрешений на строительство и ввод объекта в эксплуатацию с 7 до 5 дней. На рынке электроэнергетики сокращены сроки подключения к электросетям с 80 до 47 дней.

На рынке труда в Санкт-Петербурге в 2019 году отмечен рекордно низкий уровень безработицы (1,4% от численности рабочей силы) по сравнению с иными регионами Российской Федерации.

Успешно развивается рынок туризма. Санкт-Петербург является одним из лучших туристических направлений в Европе и мире, что способствует увеличению притока инвестиций в экономику города.

В настоящее время Комитетом подготовлен проект распоряжения Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении перечня товарных рынков Санкт-Петербурга для содействия развитию конкуренции и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Санкт-Петербурге в 2020-2021 годах», в соответствии с которым будет проведена актуализация мероприятий по содействию развитию конкуренции на территории Санкт-Петербурга с учетом необходимости достижения установленных Стандартом значений ключевых показателей.

Вместе с тем, полагаем целесообразным сообщить о наличии проблемы, возникающей при оценке состояния развития конкурентной среды на товарных рынках, как в Санкт-Петербурге, так и в Российской Федерации, заключающейся в отсутствии полной статистической информации, которая дала бы объективное представление об их динамике.

Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2019 № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утвержден Перечень показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В свою очередь Росстат является ответственным за формирование 6 показателей в соответствии с данным нормативно-правовым актом:

количество высокопроизводительных рабочих мест во внебюджетном секторе экономики;

производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики;
уровень реальной среднемесячной заработной платы;

уровень бедности;
ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
естественный прирост населения.

Данные показатели могли бы использоваться для проведения анализа и описания товарных рынков в Санкт-Петербурге. Вместе с тем, на момент подготовки доклада вышеуказанные сведения Росстатом не опубликованы. По информации, размещенной на официальном сайте Росстата в сети «Интернет» данные сведения будут предоставлены после 15.04.2020.

Также, в соответствии с подпунктами «е» и «ж» пункта 39 Стандарта предусмотрено проведение мониторинга удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, а также доступности для населения финансовых услуг, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности, результаты которого ежегодно публикуются на официальном сайте в сети «Интернет».

Вместе с тем, на момент подготовки настоящего доклада на официальном сайте Банка России в сети «Интернет» опубликован обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2018 году. Аналогичный обзор за 2019 год не представлен.

Кроме того согласно информации, полученной от Северо-Западного главного управления Банка России, опрос субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросу оценки своего уровня финансовой грамотности будет проведен только лишь в апреле 2020 года. Вместе с тем, предоставление данной информации от территориального учреждения Банка России предусмотрено подпунктом «д» пункта 41 Стандарта.

Также, в связи с значительным количеством материалов доклада полагаем целесообразным предусмотреть возможность его направления в Банк России, Минэкономразвития России, ФАС России и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» исключительно в электронном виде.

В случае подготовки к внесению изменений в Стандарт просим учитывать вышеуказанную проблематику.